

Изъ воспоминаній

Ген. А. С. Лукомскаго

Деникинскій періодъ*

Пріѣхавъ въ Новочеркасскъ, я, прежде всего, отправился къ представителю Добровольческой Арміи при Донскомъ Атаманѣ, генералу Эльснеру.

Отъ него узналъ:

Генералъ Алексѣевъ назвалъ себя «Верховнымъ руководителемъ Добровольческой Арміи», но, по прежнему, вѣдаетъ только вопросами финансовыми и внѣшнихъ сношеній.

Добровольческая Армія, пополнившись и отдохнувъ, совмѣстно съ Кубанскими частями, наступаетъ на Екатеринодаръ.

Значительно усилилась армія послѣ присоединенія къ ней отряда полковника Дроздовскаго, прибывшаго походнымъ порядкомъ съ Румынскаго фронта. Тяжелую потерю понесла армія въ лицѣ убитаго въ бою генерала Маркова, командовавшаго дивизіей.

Атаманомъ Войска Донскаго, въ маѣ мѣсяцѣ. Кругомъ Спасенія Дона, былъ выбранъ генералъ Красновъ; но, въ концѣ августа, въ началѣ сентября, будетъ собранъ Большой Кругъ, который долженъ переизбрать Атамана; въ данное время идетъ предвыборная борьба; главными противниками генерала Краснова являются Харламовъ, Агѣевъ, Сидоринъ, Поповъ и Парамоновъ**; генералъ Красновъ, считая Парамонова наиболѣе опаснымъ, не допуститъ его пребыванія на Дону.

* При составленіи описанія этого періода въ моемъ распоряженіи были дѣла политической канцеляріи, бывшей при предсѣдателѣ Особаго Совѣщанія.

Это, конечно, давало мнѣ возможность составить подробное описаніе, пользуясь документальными данными; но, какъ я узналъ, этотъ же періодъ описываетъ генералъ Деникинъ.

Поэтому я рѣшилъ ограничиться краткимъ изложеніемъ событій, остановившись болѣе подробно лишь на сложной внутренней обстановкѣ, въ которой пришлось вести работу на территоріи Донскаго и Кубанскаго войскъ.

** Харламовъ—бывшій членъ государственной Думы; видный Донской общественный дѣятель; членъ партіи ка-дѣ.

Агѣевъ — социалистъ, донской общественный дѣятель.

Сидоринъ — полковникъ генеральнаго штаба. Принималъ участіе въ борьбѣ при освобожденіи Дона отъ большевиковъ.

Поповъ — генералъ, бывшій походный атаманъ войска донскаго.

Парамоновъ — членъ партіи ка-дѣ; крупный донской общественный и промышленно-финансовый дѣятель.

Затѣмъ генераль Эльснеръ подтвердилъ мнѣ чисто германфильскую ориентацию генерала Краснова и высказалъ предположеніе, что Красновъ, съ одной стороны, опираясь на нѣмцевъ, а, съ другой стороны, имѣя много вліятельныхъ сторонниковъ среди донского казачества, будетъ вновь выбранъ Донскимъ Атаманомъ.

На другой день я пошелъ къ генералу Краснову.

Донской Атаманъ сталъ жаловаться мнѣ на несправедливое къ нему отношеніе со стороны генераловъ Алексѣева и Деникина, происходящее, какъ онъ выразился, вслѣдствіе того, что его не хотятъ понять. Все его стремленіе, говорилъ онъ, заключается въ томъ, чтобы имѣть возможность сплотить и обучить молодую Донскую Армію и получить достаточное количество обмундированія, снаряженія, вооруженія и боевыхъ припасовъ; все это можно получить отъ Гетмана Украины, но только съ разрѣшенія нѣмцевъ; это его вынуждаетъ поддерживать хорошія отношенія съ нѣмцами; безъ этого, Донъ ничего съ Украины не получитъ и вновь будетъ раздавленъ большевиками; соглашеніе, которое онъ заключилъ съ Гетманомъ Скоропадскимъ, и хорошія отношенія, которыя онъ поддерживаетъ съ германскимъ командованіемъ, даютъ ему возможность оборонять Донъ; а этимъ онъ прикрываетъ отъ большевиковъ тылъ Добровольческой Арміи и Кубаяскаго казачества, и, слѣдовательно, этимъ помогаетъ операціямъ генерала Деникина по очищенію Кубани отъ большевиковъ; наконецъ, его помощь Добровольческой Арміи и Кубанскому казачеству заключается въ томъ, что уже много изъ вооруженія и боевыхъ припасовъ, полученныхъ имъ отъ Гетмана Скоропадскаго, передано въ распоряженіе генерала Деникина и что, и впредь, онъ будетъ дѣлиться съ Добровольческой Арміей всѣмъ, что будетъ получаться отъ Украины.

«А вѣдь все это, добавилъ генераль Красновъ, возможно только при моей германфильской политикѣ, за которую такъ меня ругаетъ генераль Деникинъ».

Затѣмъ генераль Красновъ просилъ меня, все то, что онъ мнѣ сказалъ — передать генералу Деникину и сказать, что онъ вообще всѣмъ, чѣмъ только въ силахъ, будетъ помогать Добровольческой Арміи, но просить оказывать ему довѣріе, не преслѣдовать его за вынужденную германфильскую политику и, при первой возможности, оказать Дону помощь, приславъ часть Добровольческой Арміи — съ цѣлью занять Царицынъ.

«Пока Царицынъ въ рукахъ большевиковъ — до тѣхъ поръ постоянная опасность будетъ угрожать и Дону, и Добровольческой Арміи», — закончилъ Красновъ.

Онъ не договорилъ одного:

Кромѣ вынужденной политики по отношенію къ нѣмцамъ, онъ шелъ гораздо дальше. Онъ съ ними заигрывалъ и, считая, что Германія выйдетъ побѣдительною изъ міровой борьбы, въ предвидѣніи возможнаго, временнаго, расчлененія Россіи на рядъ отдѣльныхъ самостоятельныхъ государствъ, выговаривалъ для Дона часть Ставропольской губерніи, часть Саратовской губерніи и города Царицынъ, Камышинъ и Воронежъ. Считая, что Германія, въ этомъ отношеніи, въ будущемъ, можетъ помочь Дону — онъ все это изложилъ въ письмѣ на имя Императора Вильгельма*.

* Письмо Донского Атамана Краснова къ Императору Вильгельму II отпечатано въ Архивѣ Рус. Рев. т. V стр. 210. Прим. Ред.

Копія же съ этого письма, передъ его отправленіемъ, была спята и содержаніе его было извѣстно генералу Деникину и политическимъ противникамъ генерала Краснова на Дону*.

1/14 августа я выѣхалъ изъ Новочеркасска и утромъ 2/15 августа пріѣхалъ на станцію Тихорѣцкую, гдѣ, со своей политической канцеляріей, находился генералъ Алексѣевъ.

Я нашелъ генерала Алексѣева сильно постарѣвшимъ за пять съ лишкомъ мѣсяцевъ, что я его не видѣлъ. Отъ него я узналъ, что взятіе Екатеринодара ожидается со дня на день.

Въ разговорѣ со мной генералъ Алексѣевъ затронулъ два вопроса, которые его сильно беспокоили. Одинъ касался отношеній сложившихся у Командванія Добровольческой Арміи съ Донскимъ Атаманомъ генераломъ Красновымъ, другой относительно правильности направленія наступленія Добровольческой арміи на Кубань.

Касаясь генерала Краснова, генералъ Алексѣевъ сказалъ, что онъ меньше, чѣмъ кто другой, склоненъ оправдывать политику Донского Атамана, но что Добровольческая Армія во многомъ зависитъ отъ Дона и просто неразумно напрягать и безъ того натянутыя отношенія.

Что касается наступленія Добровольческой Арміи на югъ, на Екатеринодаръ, генералъ Алексѣевъ высказалъ сомнѣніе въ правильности выбраннаго направленія, добавивъ, что одно время онъ настойчиво отговаривалъ отъ этого генерала Деникина, настаивая на необходимости выйти на Волгу; что теперь, конечно, объ этомъ говорить уже трудно, такъ какъ, въ силу создавшейся обстановки, Добровольческая Армія на долго будетъ привязана къ югу Россіи, но, что лично онъ, вѣроятно, скоро переѣдетъ въ Сибирь.

Эти мысли вполне опредѣленно были высказаны въ письмѣ генерала Алексѣева на имя генерала Деникина, отъ 30 іюня 1918 г., выдержки изъ котораго я и привожу:

* Насколько помню, нами было получено впоследствии изъ Донского правительства сообщеніе, что посланная генераломъ Красновымъ делегація не была принята германскимъ Императоромъ, и это письмо въ дѣйствительности не было вручено по принадлежности. По своему содержанію это письмо не явилось указаніемъ на что либо новое, не извѣстное Командванію Добровольческой арміей.

26 іюня (9 іюля) 1918 года генералъ Алексѣевъ писалъ генералу Деникину:

... «Что въ лицѣ генерала Краснова нѣмецкія притязанія нашли отзывчиваго исполнителя, доказывается прилагаемой копіей его инструкціи, данной уполномоченному Войска Донского въ Кіевѣ генералу Черячукину.

Побужденія этой инструкціи слишкомъ ясны:

а) При помощи нѣмцевъ и изъ рукъ ихъ получить право называть себя «самостоятельнымъ государствомъ, управляемымъ Атаманомъ» (опытъ Украины не смущаетъ).

б) Воспользоваться случаемъ и округлить границы будущаго «государства» за счетъ Великороссіи, присоединеніемъ пунктовъ, на которые «Все великое» отнюдь претендовать не можетъ.

в) За эту Родинѣ (позволю себѣ назвать такъ всю инструкцію) нѣмцы должны снабдить войско боевыми припасами, принадлежащими всей Россіи.

г) За будущія заслуги нѣмцевъ Войско, въ лицѣ атамана, предоставитъ имъ выгоды торговля и «будетъ держать вооруженный нейтралитетъ по отношенію ко всѣмъ Державамъ, не посягающимъ на неприкосновенность Войска и Юго-Восточнаго Союза, и не допуститъ никакой вражеской силы на его территоріи . . .

Это послѣднее столь опредѣленное выраженіе должно остановить на себѣ особое вниманіе Добровольческой Арміи . . .»

«Долженъ откровенно сказать, что обостренность отношеній (между генераломъ Красновымъ и Командованіемъ Добровольческой арміи), достигшая крайнихъ предѣловъ и основанная менѣе на сути дѣла, чѣмъ на характерѣ сношеній, на тонѣ бумагъ и телеграммъ, парализуетъ совершенно всякую работу. Мы отъ Дона зависимъ еще во многомъ Если денегъ не получу (отъ союзниковъ), то единственный источникъ — снова идти къ Дону, ибо Вы знаете, что на Кубани получить ничего нельзя. При нашихъ отношеніяхъ я не знаю, какимъ придется мнѣ идти путемъ, чтобы обезпечить существованіе еще на мѣсяць (5 милліоновъ), необходимый для обязательнаго выхода нашего на Волгу. Только тамъ я могу рассчитывать на полученіе средствъ. Оставаясь въ гниломъ углу Кубани, мы должны черезъ 2—3 недѣли поставить безповоротно вопросъ о ликвидаціи арміи»

. «Мой выводъ личный, что углубленіе наше на Кубань можетъ повести къ гибели, что обстановка зоветъ насъ на Волгу, гдѣ, повидимому, сосредоточаться, по указанію и при содѣйствіи нѣмцевъ, всѣ усилія большевиковъ, чтобы сломить чехо-словаковъ и тѣмъ разрушить планъ созданія Восточнаго фронта. Есть свѣдѣнія, что нѣицы добиваются выдачи имъ чехо-словаковъ по мѣрѣ ликвидаціи ихъ силъ. Центръ тяжести событій, рѣшающихъ судьбы Россіи, перемѣщается на востокъ; мы не должны опоздать въ выборѣ минуты для оставленія Кубани и появленія на главномъ театрѣ».

Переговоривъ съ генераломъ Алексѣевымъ, я въ тотъ же день выѣхалъ по желѣзной дорогѣ къ генералу Деникину, поѣздъ котораго подвигался непосредственно за войсками, наступавшими на Екатеринодаръ.

Вечеромъ 2/15 августа я былъ уже у генерала Деникина.

Онъ, съ минуты на минуту, ожидалъ донесенія о занятіи Екатеринодара.

Въ тотъ же вечеръ имъ былъ подписанъ приказъ о назначеніи меня помощникомъ Командующаго Добровольческой арміи.

Рано утромъ 3/16 августа было получено донесеніе о занятіи Екатеринодара, и нашъ поѣздъ туда двинулся.

Генерала Деникина очень беспокоилъ вопросъ о томъ, какъ сложатся отношенія между Командованіемъ Добровольческой арміи и Кубанскими атаманомъ и правительствомъ.

Чтобы понять причины, вызывавшія это беспокойство, надо вернуться нѣсколько назадъ.

Кубанскій Атаманъ, полковникъ Филимоновъ, Кубанское Правительство, во главѣ съ Л. Л. Бычемъ, и Кубанская Законодательная Рада, во главѣ со своимъ предсѣдателемъ Н. С. Рябоволомъ, съ небольшимъ Добровольческимъ и Кубанскимъ отрядами, присоединились къ Добровольческой Арміи еще въ мартѣ 1918 года во время перваго Кубанскаго (названнаго «ледянымъ») похода.

Послѣ неудавшейся попытки занять Екатеринодаръ и смерти генерала Корнилова, вся перечисленная группа кубанскихъ дѣятелей отошла вмѣстѣ съ Добровольческой арміей на территорію Дона и съ тѣхъ поръ неотлучно находилась при Добровольческой арміи.

Передъ вторымъ Кубанскимъ походомъ Добровольческой арміи кубанскіе политическіе дѣятели (члены правительства и законодательной Рады) сами подняли вопросъ о томъ, не лучше ли имъ сложить съ себя полномочія, если Командованіе арміи считаетъ, что они, чѣмъ либо, могутъ затруднить его дѣятельность. Но генералы Алексѣевъ и Деникинъ признали, что присутствіе при

арміи не только Кубанскаго Атамана, но и правительства съ законодательной Радой Кубанскаго войска, принесеть общему дѣлу пользу и будетъ способствовать организациі возстанія среди Кубанскихъ казаковъ противъ большевиковъ и формированію кубанскихъ частей. Слухи о возможности направленія Добровольческой Арміи на Волгу волновали представителей Кубанскаго Войска и Кубанская Законодательная Рада, обсудивъ въ своемъ засѣданіи 2/15 мая 1918 года политическое и военное положеніе Кубанскаго края, вынесла слѣдующее постановленіе:

«Кубанская законодательная Рада находитъ:

1. Что первѣйшей и основной задачей Кубанскаго правительства должно, по прежнему, являться очищеніе кубанскаго края отъ большевистскихъ бандъ и прочихъ анархическихъ элементовъ и возстановленіе на его территоріи твердаго государственнаго порядка.

Для достиженія этой цѣли необходимо продолженіе героической дѣятельности Добровольческой арміи, дѣйствующей въ полномъ согласіи съ Кубанскимъ Правительствомъ.

Принимая во вниманіе то обстоятельство, что оздоровленіе и возстановленіе государства Россійскаго невозможно безъ предварительнаго установленія порядка на югѣ, Рада выражаетъ пожеланіе, чтобы Добровольческая Армія, совместно съ Кубанскими войсками, въ первую же очередь приступила къ освобожденію отъ совѣтской власти Кубанскаго края.

2. По вопросу объ отношеніи къ Австро-Германіи, въ связи съ занятіемъ г. Ростова на Дону германскими войсками, Рада считаетъ, что, въ настоящее время, вооруженная борьба съ центральными державами представляется нецѣлесообразной, но, вмѣстѣ съ тѣмъ, находитъ, что, во имя свободы и независимости Кубанскаго края, необходимо принять всѣ мѣры для предотвращенія возможнаго продвиженія германской арміи въ предѣлы краевой территоріи безъ согласія на то Кубанскаго Правительства.

3. Для успѣшности борьбы съ анархіей и установленія общихъ отношеній съ Украиной и Германіей необходимо полное единеніе Кубанскаго края съ Дономъ и другими южными областями.

4. Для заключенія союзныхъ отношеній съ Дономъ, выясненія цѣлей германскаго движенія и опредѣленія отношеній съ Украиной — Рада находитъ необходимымъ отправить въ Новочеркасскъ, Ростовъ на Дону и Кіевъ делегацию, снабдивъ ее соотвѣтствующими полномочіями».

Въ чемъ именно заключались эти «полномочія» — командованію Добровольческой Арміи не было точно извѣстно, но данныя о дѣятельности делегаціи, полученныя впослѣдствіи, указывали на то, что она стремится договориться съ Дономъ, Украиной и нѣмцами съ цѣлью обезпечить себя отъ большевиковъ и получить возможность приступить къ мирному строителству края.

На совѣщаніи въ Новочеркасскѣ, 10/23 іюня, генерала Алексѣева съ Кубанскимъ Правительствомъ, во главѣ съ Л. Л. Бычемъ, Кубанцы допытывались, какъ отнесется Командованіе Добровольческой Арміи къ соглашенію Кубани съ Украиной, а черезъ это и съ нѣмцами.

Основной мотивъ былъ:

«Добровольческая Армія вѣроятно уйдетъ; мы ни съ кѣмъ воевать не хотимъ, а хотимъ приступить къ мирному строителству; большевики же, если Добровольческая Армія уйдетъ и мы не стоворимся съ Украиной и нѣмцами, насъ раздавятъ».

Генераль Алексѣевъ обрисовалъ всю обстановку и, не отрицая возможности ухода Добровольческой Арміи, если нѣмцы займутъ Царицынъ, указалъ на то, что борьба съ нѣмцами будетъ, вѣроятно, продолжаться на территоріи Россіи, такъ какъ союзники надѣются создать по Волгѣ новый восточный фронтъ, привлекая для этого и чехо-словаковъ; что тогда и Кубань, естественно, войдетъ въ сферу борьбы, ибо Кубанцы, которыхъ будутъ грабить и обирать нѣмцы, возьмутся за оружіе.

Генераль Алексѣевъ рекомендовалъ пока ни въ какіе разговоры съ нѣмцами не вступать, а если обстоятельства этого потребуютъ, то вступить лишь въ торговое соглашеніе, но отнюдь не политическое или территоріальное; указалъ, что Добровольческая Армія съ нѣмцами ни въ коемъ случаѣ разговаривать не будетъ.

По мѣрѣ очищенія Кубани отъ большевиковъ во время второго Кубанскаго похода чувствовалось, что Кубанское правительство и Кубанская Законодательная Рада будутъ покорными исполнителями требованій Командованія Добровольческой Арміи лишь до освобожденія края, а дальше возможны серьезныя разногласія изъ-за полнаго расхожденія во взглядахъ по нѣкоторымъ вопросамъ.

Командованіе Добровольческой Арміи, имѣя цѣлью бороться съ большевиками для воссозданія Единой — Великой Россіи и считая своимъ долгомъ быть вѣрнымъ союзническимъ обязательствамъ Россіи, рѣшило освободить отъ большевиковъ Кубань и сѣверный Кавказъ, какъ одну изъ составныхъ частей Россіи, и для полученія возможности на освобожденной территоріи, изъ мѣстныхъ жителей, какъ казаковъ, такъ и не казаковъ, создать прочную армію, съ которой можно было бы приступить къ выполненію главной задачи — освобожденію отъ большевиковъ остальной Россіи.

При этомъ освобождаемый районъ долженъ былъ бы явиться продовольственной базой — какъ для арміи, такъ и для снабженія голодающаго населенія Великороссіи: въ связи съ общей задачей по подготовкѣ къ рѣшительной борьбѣ съ совѣтской властью, а возможно, что и съ Германіей, представлялось необходимымъ обезпечить за собой портъ на Черномъ морѣ, черезъ который, послѣ занятія союзниками Дарданель и Босфора, можно было бы получать отъ послѣднихъ все необходимое.

Кубанскіе же дѣятели, типа гг. Быча, Рябовола и Макаренко, послѣ очищенія края отъ большевиковъ, прежде всего стремились обезпечить безопасность Кубанскаго края и приступить къ мирному его благоустройству.

Въ этомъ отношеніи крайне характерно заявленіе членовъ Кубанскаго правительства на совѣщаніи съ генераломъ Алексѣевымъ 10/23 іюня — «мы ни съ кѣмъ воевать не хотимъ, а хотимъ приступить къ мирному строительству».

Для многихъ политическихъ дѣятелей Кубани соглашеніе съ Украиной, Допомъ, Терекомъ и Кавказскими народностями — было необходимо лишь въ цѣляхъ самообороны, созданія «сувереннаго» государства и установленія у себя въ краѣ покоя и благоденствія.

Они не понимали, что сосѣдство большевѣтской Великороссіи этого покоя имъ не дастъ.

Хотя они равнялись «по Дону», но, по существу, ихъ политика не вполне совпадала съ Донской.

Я глубоко убѣжденъ, что Донской Атаманъ, генераль Красновъ, входя въ соглашеніе съ нѣмцами, велъ двойную игру и, страхуя Донъ отъ всякихъ

случайностей, лишь временно «по стратегическимъ (какъ онъ выразился) соображеніямъ» хотѣлъ присоединить къ Дону части сосѣднихъ губерній.

Конечно въ его письмѣ къ германскому Императору и въ сношеніяхъ съ германскимъ командованіемъ есть много такого, чего, даже при создавшейся обстановкѣ, нельзя было писать; его отношенія къ Командованію Добровольческой Арміи зиждилось не на государственныхъ соображеніяхъ, а на личныхъ антипатіяхъ, или, можетъ быть, на желаніи играть первую роль; но все же чувствовалось, что онъ, въ концѣ концовъ, не отдѣляетъ Донъ отъ Россіи, и на борьбу съ совѣтскимъ правительствомъ до конца пойдетъ и поведетъ за собой Донъ.

Кубанскіе же «самостійники» явно отмежевывались отъ Россіи.

Чувствовалось, что, послѣ освобожденія отъ большевиковъ Кубанскаго края, присутствіе въ немъ Добровольческой Арміи будетъ для этихъ дѣятелей стѣснительнымъ и не желательнымъ.

Было совершенно очевидно, что, при существованіи самостоятельнаго войска Донскаго, Кубанскіе дѣятели захотятъ обособиться отъ Командованія Добровольческой Арміи; кромѣ того, было опасеніе, что члены Кубанскаго правительства захотятъ совершенно обезсилить Войскового Атамана.

Но генераль Деникинъ вѣрилъ въ разумъ Кубанскаго казачества, ведущаго такую рѣшительную борьбу съ большевиками, и надѣялся, что Кубань не пойдетъ по пути самостійности.

Утромъ 3/16 августа было генераломъ Деникинымъ лично составлено и подписано письмо на имя Кубанскаго Атамана, въ которомъ указывалось, что обстановка требуетъ, чтобы Атаманъ являлся полноправнымъ главой казачества, независимымъ ни отъ правительства, ни отъ Законодательной Рады; что Командованіе Добровольческой Арміи не будетъ вмѣшиваться во внутреннее управленіе краемъ, но что кубанскія части всецѣло должны быть подчинены Командованію Добровольческой Арміи и что вопросы обще-государственнаго значенія будутъ рѣшаемы общей правительственной властью*.

Около 12 часовъ нашъ поѣздъ подошелъ къ вокзалу г. Екатеринодара.

Черезъ нѣсколько времени генераль Деникинъ вышелъ на вокзалъ, гдѣ его привѣтствовали представители города, и послѣ краткой рѣчи онъ передалъ составленное имъ письмо Атаману Кубанскаго Казачьяго Войска, полковнику Филимонову.

4/17 августа состоялся торжественный вѣздъ въ городъ генерала Деникина въ сопровожденіи Кубанскаго Атамана и Кубанскаго Правительства. Генераль Алексѣевъ пріѣхалъ въ Екатеринодаръ 5/18 августа.

* * *

Изъ территоріи, не входящей въ составъ казачьихъ областей, Командованію Добровольческой Арміи была подвѣдомствена только часть освобожденной Ставропольской губерніи и при штабѣ арміи была образована небольшая гражданская часть.

Генераль Деникинъ поручилъ мнѣ вѣдать гражданскими вопросами.

Вскорѣ послѣ занятія Екатеринодара былъ освобожденъ отъ большевиковъ

* Точнаго содержанія этого письма я не помню и передаю, по памяти, суть его содержанія.

Новороссійскъ и вслѣдъ за этимъ Черноморская губернія, которая и вошла въ вѣдѣніе Командованія арміей.

Хотя въ вѣдѣніи Командованія Добровольческой Арміи, въ смыслъ гражданскаго управленія, оказалась очень незначительная территория и не предвидѣлось, что она скоро значительно увеличится (такъ какъ подлежавшіе освобожденію отъ большевиковъ раіоны сѣвернаго Кавказа почти полностью входили въ составъ Кубанскаго и Терскаго казачьихъ войскъ, а слѣдовательно и подлежали управленію казачьяго правительства), но съ мѣста возникъ рядъ самыхъ серьезныхъ вопросовъ, отъ правильнаго разрѣшенія которыхъ зависѣло многое. Ошибки. въ установленіи гражданскаго управленія и въ принципиальномъ разрѣшеніи вопросовъ, связанныхъ съ частной собственностью (особенно земельный вопросъ), и въ установленіи самоуправленія (городскаго и земскаго), связаннаго съ выборнымъ закономъ, грозили очень серьезными послѣдствіями.

Я доложилъ генералу Деникину, что разрѣшать эти вопросы кустарнымъ способомъ людьми, которые въ этомъ мало что понимаютъ, не возможно; что я лично считаю себя совершенно не подготовленнымъ для правильнаго ихъ разрѣшенія и считаю необходимымъ, чтобы при генералѣ Алексѣевѣ было образовано особое совѣщаніе по гражданскимъ дѣламъ и соотвѣтствующіе отдѣлы по гражданскому управленію.

Генералъ Деникинъ съ этимъ вполне согласился и по этому вопросу была подана генералу Алексѣеву особая записка.

Приѣхавшій, по вызову генерала Алексѣева, въ Екатеринодаръ генералъ А. М. Драгомировъ, назначенный помощникомъ Верховнаго Руководителя Добровольческой Арміи, при участіи бывшихъ въ Екатеринодарѣ нѣсколькихъ общественныхъ дѣятелей, составилъ положеніе объ Особомъ Совѣщаніи при Верховномъ Руководителѣ, которое и было утверждено генераломъ Алексѣевымъ 18/31 августа 1918 года.*

Впослѣдствіи это положеніе было переработано и измѣнено. Отдѣла Государственнаго устройства не создавалось, а для агитаціонныхъ цѣлей былъ образованъ особый отдѣлъ пропаганды.

На первыхъ же порахъ генералъ Алексѣевъ встрѣтился съ очень серьезнымъ затрудненіемъ въ выборѣ лицъ для назначенія на должности начальниковъ отдѣловъ: въ раіонѣ Добровольческой Арміи подходящихъ было мало, а ѣхали къ намъ съ большой опаской, такъ какъ въ успѣхъ дѣла мало еще кто вѣрилъ и не хотѣли рисковать.

Съ образованіемъ Особаго Совѣщанія надѣялись добиться соглашенія съ казачьими правительствами относительно объединенія въ немъ всѣхъ общегосударственныхъ вопросовъ.

Представители Кубанскаго Правительства и Законодательной Рады, съ первыхъ же дней послѣ освобожденія отъ большевиковъ Екатеринодара, сначала осторожно, а затѣмъ все болѣе и болѣе настойчиво стали добиваться, чтобы Командованіе Добровольческой Арміи предоставило имъ полную свободу во всѣхъ вопросахъ управленія Кубанью.

Прежде всего они заговорили о выдѣленіи Кубанской Арміи.

Опираясь на то, что Донъ имѣетъ свою самостоятельную армію, представители Кубанскаго Правительства считали необходимымъ всѣ Кубанскія

* Положеніе объ особомъ совѣщаніи отпечатано въ Архивѣ Рус. Революціи т. IV, стр. 242. Прим. Ред.

части, входившія въ составъ Добровольческой Арміи, объединить въ Кубанскую Армію, которую, во всѣхъ отношеніяхъ, подчинить Кубанскому Атаману, а уже черезъ него Командующему Добровольческой Арміи.

Затѣмъ они настаивали, чтобы всѣ кубанскіе казаки, находящіеся въ какихъ-либо частяхъ Добровольческой Арміи, были немедленно изъ нихъ выдѣлены и изъ нихъ сформированы чисто Кубанскія части, которыя должны были бы быть включены въ составъ Кубанской Арміи.

Для пополненія же рядовъ Добровольческой Арміи они предлагали изъ населенія Кубанской Области брать въ войска лишь не казачье, такъ-называемое, иногороднее населеніе.

Настаивая на немедленномъ созданіи отдѣльной казачьей арміи, Кубанскій Атаманъ Филимоновъ и предсѣдатель Кубанскаго Правительства Бычь — указывали на то, что, по ихъ мнѣнію, это должно быть вполне приемлемо для Командованія Добровольческой Арміи, такъ какъ они, нисколько не возражая противъ подчиненія Кубанской Арміи въ оперативномъ отношеніи Командованію Добровольческой Арміи, этой мѣрой не уменьшаютъ боеспособности арміи.

На засѣданіяхъ, бывшихъ 12/25 и 13/26 августа, подъ предсѣдательствомъ генерала Алексѣева, совместно съ представителями Кубанскаго Правительства, Командованіе Добровольческой Арміи отнеслось рѣзко отрицательно къ проекту, выдвинутому представителями Кубани.

Генераль Деникинъ на первомъ засѣданіи очень рѣзко возразилъ противъ домогательствъ Кубанцевъ и во второмъ засѣданіи участія не принималъ.

Кубанскимъ представителямъ было разъяснено, что если во время непрерывныхъ боевъ съ большевиками, выдѣлить изъ частей Добровольческой Арміи всѣхъ казаковъ, въ нихъ состоящихъ, то это поведетъ за собою дезорганизацию частей и ослабитъ боевую мощь арміи; что въ будущемъ, по мѣрѣ призыва на службу новыхъ военнообязанныхъ, не казаковъ, казаки будутъ постепенно выдѣляться изъ состава Добровольческихъ частей и изъ нихъ будутъ формироваться чисто казачьи части.

Что касается образованія отдѣльной Кубанской Арміи, Командованіе Добровольческой Арміи категорически отвергло это предположеніе, указавъ, что Добровольческая Армія можетъ успѣшно вести борьбу лишь при условіи, если Кубанскія части, въ зависимости отъ обстановки, будутъ включаться въ составъ опредѣленныхъ отрядовъ, а не составлять отдѣльной арміи, съ отдѣльнымъ команднымъ составомъ и отдѣльными оперативными заданіями.

Кромѣ этихъ причинъ, о которыхъ говорилось въ засѣданіяхъ, были другія, о которыхъ, въ этотъ періодъ, еще стѣснялись опредѣленно говорить представителямъ Кубанскаго Правительства, которые сами еще не высказывали своего недоброжелательнаго отношенія къ Добровольческой Арміи.

Дѣло въ томъ, что среди членовъ Кубанскаго Правительства было нѣсколько человекъ, которые, вмѣстѣ съ предсѣдателемъ Правительства, Бычемъ, явно стремились къ образованію, по примѣру Дона, вполне самостоятельнаго Кубанскаго Государства и добивались отстраненія Командованія Добровольческой Арміи отъ какого-либо вліянія на Кубанскія дѣла.

Первымъ этапомъ въ достиженіи своей цѣли и должно было быть образованіе отдѣльной Кубанской Арміи.

Но такъ какъ Кубань еще не вся была освобождена отъ большевиковъ и ссориться съ Командованіемъ Добровольческой Арміи они не смѣли, то и

проводили они свои мысли осторожно, не рискуя открыть все карты и высказаться откровенно.

Для Командованія же Добровольческой Арміи, находящейся на территоріи Кубани, было совершенно не допустимо пойти на встрѣчу домогательствамъ Кубанскихъ самостійниковъ.

Такъ какъ все Кубанскія части безпрекословно подчинялись генералу Деникину и такъ какъ все начальствующія лица изъ состава Кубанскаго казачества совершенно не сочувствовали самостійнымъ стремленіямъ своихъ представителей въ составъ Кубанскаго Правительства и Законодательной Рады, то это дало возможность генераламъ Алексѣеву и Деникину опредѣленно отклонить домогательства объ образованіи отдѣльной Кубанской Арміи.

Съ этого времени начинается упорная, сначала скрытая, а затѣмъ открытая, борьба Кубанскихъ самостійниковъ съ генераломъ Деникинымъ.

Другой вопросъ, который съ мѣста надо было такъ или иначе разрѣшить, былъ вопросъ финансовый.

Донское Правительство устроило въ Ростовѣ, при отдѣленіи Государственного Банка, экспедицію заготовленія денежныхъ знаковъ.

Къ этимъ денежнымъ знакамъ уже привыкло населеніе Дона, и они охотно принимались населеніемъ во всехъ раіонахъ, освобождаемыхъ отъ большевиковъ.

Кубанское Правительство заявило, что оно хочетъ выпустить свои денежные знаки.

Добровольческая Армія также должна была откуда-то ихъ получить. Поставить себя, въ этомъ отношеніи, въ полную зависимость отъ Донскаго или Кубанскаго Правительствъ было невозможно, а выпускать, въ сущности говоря, на той же территоріи новый видъ денежныхъ знаковъ было не желательно.

Было опасно допустить, чтобы каждое изъ новыхъ государственныхъ образований, для обращенія въ одномъ и томъ же раіонѣ, выпускало столько денежныхъ знаковъ, сколько пожелаетъ.

Для разрѣшенія финансовыхъ вопросовъ и, въ частности, для выясненія возможности устроить единый государственный банкъ, по инициативѣ генерала Алексѣева, подъ моимъ предѣдательствомъ, была образована коммиссія, въ составъ которой вошли представители Донскаго и Кубанскаго Правительствъ и все болѣе видные финансовые и банковые дѣятели, бывшіе въ это время на территоріи Дона и Кубани.

На засѣданіяхъ этой коммисіи все, принципиально, высказалось, что необходимо образовать единый государственный банкъ, имѣть общіе денежные знаки и эмиссионное право должно быть предоставлено центральному, объединенному правительству.

Но до какихъ либо практическихъ результатовъ не договорились. Представители Донскаго и Кубанскаго правительствъ, основываясь на томъ, что объединеннаго правительства еще нѣтъ и что эти основные вопросы правомочны будутъ разрѣшить лишь Донской Большой Войсковой Кругъ и Кубанская Краевая Рада, отказались принять какое-либо рѣшеніе.

Въ сущности же дѣло заключалось въ томъ, что Донскіе представители не считали возможнымъ отказаться отъ своего права выпускать сколько имъ вздумается своихъ денежныхъ знаковъ, а Кубанскіе представители, по примѣру Дона, хотѣли завести свою экспедицію заготовленія денежныхъ знаковъ.

Ясно было, что для правильнаго разрѣшенія цѣлаго ряда вопросовъ государственной важности, надо, прежде всего, договориться съ Донскимъ Атаманомъ.

До тѣхъ же поръ, пока Донъ будетъ совершенно игнорировать Командованіе Добровольческой Арміи и не пойдетъ по пути объединенія въ одномъ общемъ правительствѣ всѣхъ общегосударственныхъ вопросовъ, до тѣхъ поръ мы не договоримся ни съ Кубанью, ни съ Тереккомъ, когда послѣдній будетъ освобожденъ отъ большевиковъ.

Противъ Донскаго Атамана Краснова на Дону была довольно сильная оппозиція за его германофильское направленіе и считалось возможнымъ, что Большой Войсковой Кругъ, который долженъ былъ быть собранъ въ Новочеркасскѣ въ концѣ августа (началѣ сентября), можетъ высказаться противъ оставленія Краснова Атаманомъ и тогда можетъ измѣниться отношеніе Донскаго Правительства къ Добровольческой Арміи, въ смыслѣ возможности образовать общее правительство, подчиненное генералу Алексѣеву.

Я былъ командированъ въ Новочеркасскъ въ качествѣ представителя генераловъ Алексѣева и Деникина — ко времени открытія Большаго Войскаго Круга.

Приѣхавъ въ Новочеркасскъ, я переговорилъ со многими представителями Донскаго казачества, съѣхавшимися къ открытію Круга, и вынесъ впечатлѣніе, что, хотя оппозиція среди Донской интеллигенціи противъ генерала Краснова довольно сильна, но въ массѣ казачества онъ пользуется популярностью и, вѣроятно, будетъ вновь выбранъ въ Атаманы.

Собравшійся Войсковой Кругъ (18/31 августа) выбралъ своимъ предѣдателемъ бывшаго члена Государственной Думы Харламова.

Кругъ былъ открытъ рѣчью Атамана.

Генераль Красновъ прекрасный ораторъ и, надо отдать ему справедливость, рѣчь его была составлена мастерски.

Онъ кратко изложилъ все, что сдѣлано для успленія Дона по день открытія Круга, и перечислилъ то, что предстоитъ еще сдѣлать.

Не отрицая принятой имъ германской оріентаціи, онъ оправдывалъ ее невозможностью безъ этого получить для Дона отъ Украины вооруженіе, снаряженіе и боевые припасы.

«Да, я принужденъ брать отъ немцевъ снаряды и патроны, но я обмываю ихъ въ чистыхъ водахъ Тихаго Дона и чистыми передаю нашей и Добровольческой арміямъ», — сказалъ генераль Красновъ.

Послѣ отвѣтной рѣчи предѣдателя Круга и рѣчи предѣдателя Правительства, слово было предоставлено мнѣ.

Я сказалъ: «Добровольческая Армія братски привѣтствуетъ Большой Кругъ Всевеликаго Войска Донскаго.

По инициативѣ генерала Алексѣева и съ согласія покойнаго Атамана Войска Донскаго, великаго русскаго патріота, генерала Каледина, въ ноябрѣ 1917 года на территоріи Дона начала формироваться Добровольческая Армія.

Цѣль, которую преслѣдовали генераль Алексѣевъ, генераль Калединъ и, вступившій въ декабрѣ 1917 года въ командованіе арміей, генераль Корниловъ, была борьба съ совѣтской властью, разрушившей государство, освобожденіе Дона отъ большевиковъ и образованіе на Руси твердаго правительства, могущаго объединить всѣхъ русскихъ людей и положить предѣль разрухѣ въ Государствѣ и въ арміи.

Господство большевиковъ не оказалось кратковременнымъ, какъ то думало большинство политическихъ дѣятелей. а, наоборотъ, власть ихъ крѣпла, и

начавшееся сумасшествіе стало охватывать все большіе и большіе районы. Печальной участи не избѣгли и казачьи области.

Въ теченіе 2¹/₂ мѣсяцевъ ничтожная по численности, но крѣпкая духомъ Добровольческая Армія, шагъ за шагомъ отстаивая территорію Дона, кровью своей съ нимъ сроднилась.

Въ концѣ января этого года не стало генерала Каледина, а 10 февраля маленькая Добровольческая Армія, не имѣя возможности оставаться въ Ростовѣ, перешла у Аксая на лѣвый берегъ Дона.

14 февраля начался легендарный по своей трудности походъ Добровольческой Арміи къ Екатеринодару съ цѣлью освободить Кубань отъ власти большевиковъ и оттуда продолжать свою государственную работу.

Цѣль эта тогда достигнута не была.

Въ серединѣ апрѣля Добровольческая Армія, отойдя отъ Екатеринодара, гдѣ погибъ генералъ Корниловъ, вновь вступила на территорію Войска Донского.

Къ этому времени началось оздоровленіе Дона отъ тяжелой большевистской болѣзни.

Добровольческая Армія, найдя вновь пріютъ на землѣ Тихаго Дона, оправилась отъ труднаго похода, окрѣпла и пополнилась.

Но и въ этотъ періодъ армія охраняла и очищала южныя и юго-восточныя окраины Дона отъ большевиковъ. Рядъ боевъ съ большевиками у Сосыки, Гуляй-Борисова, Егорлыкской, Цѣлины — за это время стояли арміи болѣе 1500 убитыми и ранеными.

Затѣмъ, при поддержкѣ кубанскихъ казаковъ, Добровольческая Армія пошла освобождать Кубань отъ большевиковъ.

Нынѣ сердце Кубани — Екатеринодаръ — освобожденъ, и очищенъ отъ большевиковъ весь правый берегъ Кубани; освобождается остальная часть Кубани и Ставропольская губернія; части Добровольческой Арміи заняли Новороссійскъ.

Такимъ образомъ, выполняя свою общую государственную задачу, своимъ походомъ, Добровольческая Армія, непосредственно или косвенно, помогала Донскому Войску, освобождая его земли и вмѣсто большевистскихъ позицій создавая ему прочныя границы съ замиреннымъ и дружественнымъ населеніемъ.

Со времени возникновенія Добровольческой Арміи многое измѣнилось:

Большевиками заключенъ позорный Брестскій миръ; создались самостоятельная Украина; Россія развалилась на рядъ отдѣльныхъ частей, нѣкоторыя изъ которыхъ, позорно забывъ единую Великую Россію, ради мѣстныхъ и личныхъ интересовъ, готовы идти въ кабалу — къ кому угодно, лишь бы получить временное и обманчивое покойное существованіе.

Большевики продолжаютъ разрушать Россію.

Измученное населеніе сѣверной и центральной Россіи гибнетъ отъ голода, прокликаетъ совѣтскую власть, но, терроризованное, само ничего сдѣлать не можетъ и ждетъ помощи извнѣ.

Донъ и Кубань бьются съ большевиками; возстанія охватываютъ районъ Волги; Терекъ ждетъ поддержки, чтобы сбросить ненавистную власть. Но, къ сожалѣнію, и въ этихъ районахъ не всѣми сознается, что спасеніе и счастье заключается не въ созданіи отдѣльныхъ, самостоятельныхъ государствъ и областей, а въ возсозданіи единой Великой Россіи.

Добровольческая Армія ставитъ своею задачею борьбу за объединеніе нашей оплеванной и попраиной Матери-Родины, за возсозданіе могучей, единой Россіи.

Враги Россіи, тѣ, которымъ выгодно поддерживать разруху въ нашемъ многострадальномъ отечествѣ, не стѣсняются никакими средствами, имѣющими цѣлью задержать ростъ Добровольческой Арміи и посѣять рознь между нею и возрождающимися частями когда-то великаго нашего государства.

Да не будетъ этого!

Мы вѣримъ, что разумъ русскихъ людей возьметъ верхъ, что всѣ честные сыны нашего отечества объединятся въ общей работѣ по возсозданію единой Великой Россіи, единой мощной русской арміи.

Генералы Алексѣевъ и Деникинъ, отъ имени Добровольческой Арміи, поручили мнѣ привѣтствовать васъ, представителей Всевеликаго Войска Донскаго, и выразить глубокую увѣренность арміи въ томъ, что всѣ слухи о какихъ-то анти-русскихъ и сепаратныхъ стремленіяхъ отдѣльныхъ лицъ и группъ на Дону — являются злостной клеветой.

Добровольческая Армія увѣрена, что славные Донцы, потомки могучихъ и славныхъ витязей и защитниковъ Руси, и въ настоящей исторической моментъ сумѣютъ разобраться, гдѣ правда и гдѣ неправда, поймутъ свою государственную задачу и, наряду съ внутренней работой по устройству Всевеликаго Войска Донскаго, всѣ, какъ одинъ, пойдутъ по пути возсозданія Великой Россіи и, объединяясь съ Добровольческой Арміей и славнымъ Кубанскимъ Войскомъ, положатъ начало Русской могучей арміи».

Генераль Деникинъ, по поводу телеграммы отъ предсѣдателя Круга, Харламова, и полученнаго текста рѣчи генерала Краснова, прислалъ мнѣ слѣдующихъ два письма:

Отъ 20 августа (2 сентября): «Генераль Алексѣевъ получилъ сегодня телеграмму отъ предсѣдателя Круга Харламова съ выраженіемъ чувствъ, одушевляющихъ Кругъ въ отношеніи Добровольческой Арміи.

Между тѣмъ, отношенія къ арміи Атамана были всегда совершенно отрицательными. Между прочимъ, въ своей программной рѣчи, онъ счелъ возможнымъ принятіе нѣмецкой оріентаціи оправдывать нежеланіемъ моимъ идти на Царицынъ, хотя соглашеніе съ нѣмцами послѣдовало ранѣе 15-го мая (совѣщаніе въ Мавычской*. Точно также звучитъ оскорбительно фраза его «частное предпріятіе». Такъ названо освобожденіе Добровольческой Арміей трехъ русскихъ областей и Задонья.

Нахожу чрезвычайно желательнымъ, чтобы Вы нашли способъ черезъ членовъ Круга поднять вопросъ о точномъ опредѣленіи Кругомъ отношеній Атамана къ Добровольческой Арміи, которыхъ онъ обязанъ былъ бы держаться въ будущемъ».

Отъ 22 августа (4 сентября): «Въ вопросѣ о конституціи власти на Дону при тѣхъ исключительныхъ условіяхъ, въ какихъ находится нынѣ область, Вамъ надлежитъ держаться слѣдующихъ положеній:

1. Единая твердая власть, не связанная никакими коллегіями, необходима.
2. Кругъ долженъ обязать будущаго Атамана къ прямому, честному и вполне доброжелательному отношенію къ Добровольческой Арміи.
3. Расколъ среди политическихъ партій на Дону, новыя потрясенія, подрывъ и умаленіе атаманской власти совершенно не желательны.

* Совѣщаніе генерала Деникина съ генераломъ Красновымъ, на которомъ послѣднимъ возбуждался вопросъ о направленіи части Добровольческой Арміи на Царицынъ.

Поэтому, если оппозиция не имѣетъ прочной почвы подъ ногами и сильныхъ кандидатовъ, и считаетъ нужнымъ поддерживать кандидатуру генерала Краснова, возраженій со стороны Командованія Добровольческой Арміи не будетъ, при соблюденіи п. 2-го.

4. Такъ какъ личная политика генерала Краснова совершенно не соответствуетъ позиціи, занятой Добровольческой Арміей*, то активной поддержки (напримѣръ публичное выступленіе съ соответствующей рѣчью, официальный разговоръ и т. п.) оказывать отнюдь не слѣдуетъ.

Изложенное въ пунктѣ 3-мъ надлежитъ сообщить довѣрительно отдѣльнымъ виднымъ представителямъ оппозиціи.

5. Выдѣленіе отдѣльныхъ частей Добровольческой Арміи на Царицынскій фронтъ пользы не принесетъ, а среди разнородныхъ элементовъ донскихъ ополченій, астраханскихъ организацій — могло бы вызвать чреватые послѣдствія тренія. На Дону остались неиспользованными части новой Донской Арміи; длительность ихъ подготовки значительно больше, чѣмъ мобилизованныхъ Добровольческой Арміи...

Во всякомъ случаѣ Добровольческая Армія, какъ только справится со своей задачей на Кубани, будетъ двинута безотлагательно на Царицынъ и поможетъ въ полной мѣрѣ Дону.

При этомъ обязательно подчиненіе дѣйствующихъ на этомъ фронтѣ Донскихъ частей Командованію Добровольческой Арміи.

Незаконченность работы здѣсь подрвала бы въ корнѣ моральное значеніе Добровольческой Арміи и привело бы опять къ «исходному положенію», то-есть окруженію всѣхъ границъ Дона большевиками».

Послѣ перваго засѣданія Круга выяснилось, что выборы поваго Атамана будутъ произведены въ самомъ концѣ сессіи, а первоначально будутъ происходить чисто дѣловыя засѣданія, на которыхъ члены Донского Правительства сдѣлаютъ доклады по своимъ вѣдомствамъ.

Оттяжка выбора Атамана была сдѣлана генераломъ Красновымъ, конечно, съ цѣлью выиграть время, дать перебродить страстямъ и убѣдить Кругъ, что Атаманомъ, для пользы Дона, можетъ остаться только онъ, генераль Красновъ.

Надо признать, что генераль Красновъ очень ловко и очень умно направлялъ работу Войскового Круга и достигъ того, что оппозиція противъ него постепенно ослабѣла.

Въ рукахъ лидеровъ оппозиціи, кромѣ копій съ письма генерала Краснова на имя Германскаго Императора, были еще два документа, доставленныхъ на Войсковой Кругъ и Командованію Добровольческой Арміи изъ управленія Иностранныхъ Дѣлъ Донского Правительства: выдержки изъ письма генерала Краснова фельдмаршалу Эйхгорну и выдержки изъ протокола совѣщанія** Донского Атамана съ маіоромъ фонъ Кохенгаузенъ, представителемъ Германскаго Командованія въ Ростовѣ.

Письмо на имя фельдмаршала Эйхгорна заканчивалось такъ:

«Я искренно желаю, въ союзѣ съ германскимъ народомъ, не допустить чехо-словаковъ на Донскую территорію, но исполнить это я смогу лишь тогда,

* Т. е. невозможность какого-бы то ни было соглашенія съ нѣмцами.

** 26 іюня/9 іюля 1918 г.

когда все населеніе будетъ видѣть, что въ лицѣ германскаго народа мы имѣемъ друзей и союзниковъ, а не враговъ, оккупировавшихъ Донскую землю.

Было бы самымъ выгоднымъ и для Васъ, если бы Вы помогли Донскому Войску окрѣпить въ полной мѣрѣ, давъ при этомъ опредѣленное завѣреніе, что, по достиженію сего, германскія войска будутъ выведены изъ предѣловъ Донской области. Тогда Вы могли бы быть увѣрены, что Донское Войско, а за нимъ и весь Доно-Кавказскій союзъ Вамъ преданы, Вамъ благодарны и Вамъ никогда не измѣнятъ.

Вы могли бы быть спокойны за Вашъ тылъ на Украинѣ и за Вашъ правый флангъ въ томъ случаѣ, если бы Державы согласія возстановили восточный фронтъ . . .»

Совѣщаніе Донскаго Атамана съ маіоромъ фонъ-Кохенгаузенъ касалось, между прочимъ, и Добровольческой Арміи, о которой маіоръ фонъ Кохенгаузенъ хотѣлъ получить самыя точныя свѣдѣнія.

Отвѣты генерала Краснова были очень сдержаны, и получается вполне отчетливое впечатлѣніе, что, не считая для себя возможнымъ совершенно уклониться отъ отвѣтовъ, Донской Атаманъ старался не сказать чего-нибудь такого, что могло повредить Добровольческой Арміи.

Представитель Германскаго Командованія, повидимому, понялъ и учелъ затруднительное положеніе генерала Краснова и не настаивалъ на болѣе ясныхъ и точныхъ отвѣтахъ.

Въ заключеніе маіоръ Кохенгаузенъ выразилъ генералу Краснову свои завѣренія въ томъ, что, послѣ того, что онъ слышалъ, германское правительство, въ его лицѣ, будетъ всячески поддерживать Атамана, содѣйствовать укрѣпленію его власти въ области, какъ въ смыслѣ престижа власти путемъ моральнаго воздѣйствія на населеніе (возвращеніе плѣнныхъ, вопросъ о Таганрогѣ и т. д.), такъ и въ смыслѣ поддержки таковой реальной силой, оружіемъ и идя на встрѣчу личнымъ пожеланіямъ Атамана.

Конечно, на Кругу генералъ Красновъ могъ бы объяснить, что все это онъ принужденъ пока дѣлать ради спасенія и укрѣпленія Дона, что цѣль оправдываетъ средства, но оппозиція вначалѣ была сильна и, повторяю, стязка выборовъ была для генерала Краснова необходима.

Къ моменту выбора Атамана единственнымъ серьезнымъ для него противникомъ былъ предсѣдатель Донскаго Правительства генералъ Богаевскій.

Но, передъ выборами, на закрытомъ засѣданіи Круга, генералъ Богаевскій огласилъ телеграмму, полученную изъ штаба Германскаго Командованія въ Ростовѣ, въ которой совершенно опредѣленно указывалось, что только при выборѣ Войсковымъ Кругомъ Атаманомъ генерала Краснова, Германское Командованіе будетъ по прежнему относиться доброжелательно къ Войску Донскому; въ противномъ же случаѣ это отношеніе измѣнится*.

* Телеграмма генералъ-лейтенанту Денисову (Военный министръ войска Донскаго и Командующій Донской Арміей).

(Переводъ съ нѣмецкаго.)

«Его Превосходительству.

По порученію высшаго германскаго командованія имѣю честь сообщить Вамъ слѣдующее: происшедшее за послѣдніе дни показываетъ, что на Кругѣ имѣется стремленіе ограничить власть Атамана. Въ виду чего предвидится опасность, что будетъ образовано правительство со слабой властью, которое не сможетъ въ достаточной мѣрѣ противостоять многочисленнымъ внутреннимъ и внѣшнимъ врагамъ Донскаго государства.

Генераль Богаевскій сказалъ на Кругѣ, что по имѣющимъ у него свѣдѣніямъ его выставляють какъ кандидата въ Атаманы; что онъ благодаритъ за честь, но вслѣдствіе необходимости, прежде всего, не осложнять труднаго положенія Дона вмѣшательствомъ нѣмцевъ, онъ заявляетъ о категорическомъ своемъ отказѣ дать согласіе на выставленіе своей кандидатуры въ Атаманы.

Генераль Красновъ былъ вновь выбранъ Атаманомъ Войска Донского.

Обстановка для Дона была дѣйствительно трудная и сложная: это рѣшеніе Круга было, для даннаго момента, единственно возможное.

* * *

Командованіе Добровольческой Арміи надѣялось, что генераль Красновъ постепенно измѣнитъ свою политику по отношенію къ Добровольческой Арміи и будутъ найдены пути соглашенія для образованія одного общаго правительства.

Но, для установленія соглашенія съ Кубанью выборъ Донскимъ Войсковымъ Кругомъ въ Атаманы опять генерала Краснова былъ крайне непріятенъ, такъ какъ знаменовалъ, на первое, во всякомъ случаѣ, время, что политика Дона по отношенію къ Командованію Добровольческой Арміи останется прежней.

Кубань же, какъ я уже сказалъ, равнялась на совершенно независимое Донское государственное образованіе.

Командованіе Добровольческой Арміи стремилось договориться съ Дономъ и Кубанью, но на нѣкоторые вопросы существовали столь непримиримо противоположныя взгляды между нами и представителями казачества, что трудно было надѣяться добиться полнаго соглашенія.

Еще 28 іюля (10 августа) Кубанскій Атаманъ, полковникъ Филимоновъ, передалъ генералу Деникину для ознакомленія проектъ деклараціи Правительства Доно-Кавказскаго Союза, присланный ему Донскимъ Атаманомъ для разсмотрѣнія и подписанія; при этомъ полковникъ Филимоновъ сказалъ, что если генераль Деникинъ будетъ возражать противъ содержанія деклараціи, то онъ ее не подпишетъ.

Въ деклараціи Доно-Кавказскаго Союза, въ первой части, было сказано: «... въ видахъ государственной необходимости атаманы: Всевеликаго Войска Донского, Войска Кубанскаго, Войска Астраханскаго, Войска Терскаго и предсѣдатель союза горцевъ сѣвернаго Кавказа, беря на себя всю полноту Верховной Государственной власти, настоящимъ провозглашаютъ сувереннымъ государствомъ Доно-Кавказскій Союзъ.»

Такъ какъ съ другой стороны высшее командованіе можетъ находиться въ хорошихъ отношеніяхъ только съ такимъ государствомъ, которое по конструкціи своего правительства дастъ увѣренность быть сильнымъ и защищать свою свободу, оно (высшее германское командованіе) видитъ себя вынужденнымъ, до тѣхъ поръ пока это обстоятельство является сомнительнымъ, временно воздержаться отъ всякой поддержки оружіемъ и снарядами. Примѣненіе этого рѣшенія продолжится до тѣхъ поръ, пока не будетъ выбранъ Атаманъ, въ которомъ высшее германское командованіе будетъ увѣрено, что онъ поведетъ политику Донскаго государства въ направленіи дружественномъ Германіи и который будетъ облеченъ кругомъ полнотой власти, необходимой для настоящаго серьезнаго момента. Я прошу Ваше Превосходительство сообщить объ этомъ еще сегодня же Его Высочайшему Превосходительству Донскому Атаману, къ которому высшее германское командованіе питаетъ самое полное довѣріе, а также сообщить господину предсѣдателю Совѣта Министровъ генераль-лейтенанту Богаевскому. Подписаль: Фонъ-Кохенгаузенъ.»

Объявляя объ этомъ, просимъ Васъ, Милостивый Государь, передать Вашему Правительству нижеслѣдующее: *

I) Доно-Кавказскій союзъ состоитъ изъ самостоятельно управляемыхъ государствъ: Всевеликаго Войска Донскаго, Войска Кубанскаго, Войска Терскаго, Войска Астраханскаго, Союза Горцевъ Сѣвернаго Кавказа и Дагестана, соединенныхъ въ одно государство на началахъ федераціи.

II) Каждое изъ государствъ управляется во внутреннихъ дѣлахъ своихъ на началахъ автономіи.

III) Законы раздѣляются на общіе и мѣстные.

IV) Свой флагъ, печать и гимнъ.

V) Во главѣ — Верховный Совѣтъ (Атаманы или ихъ замѣстители и главы Союза Горцевъ и Дагестана), избирающій изъ своей среды предсѣдателя, исполняющаго постановленія Верховнаго Совѣта.

VI) При Верховномъ Совѣтѣ — Сеймъ.

VII) О собраніяхъ Сейма.

VIII) Доно-Кавказскій Союзъ имѣетъ общіе армію и флотъ. Командующій назначается Верховнымъ Совѣтомъ.

IX) Общіе Министры — Иностранныхъ Дѣлъ, Военный и Морской, Торговли и Промышленности, Путей Сообщенія, Почты и Телеграфа, Государственный Контролеръ и Государственный Секретарь.

X) Временная резиденція — Новочеркасскъ.

XI) Общіе — монетная система, кредитные билеты, почтовые и гербовыя марки, тарифы: желѣзнодорожный, таможенный и торговый, а также почтовые и телеграфные.

XII) Доно-Кавказскій Союзъ объявляетъ, что онъ находится въ состояніи нейтралитета, и, не будучи въ положеніи войны съ какой либо Державой міра, борется лишь съ большевистскими войсками, находящимися на его территоріи.

XIII) не допускаетъ вторженія на свою территорію никакихъ войскъ.

XIV) Доно-Кавказскій Союзъ настоящимъ изъявляетъ свое намѣреніе, вступить въ торговыя и иныя сношенія съ Державами, которыя признаютъ его Державныя права.

XV) Границы по стратегическимъ соображеніямъ, южная часть Воронежской губерніи со станціей Лиски и городомъ Воронежомъ, а также часть Саратовской губерніи съ городами Камышинымъ и Царицынымъ и колонія Сарепта.

XVI) Доно-Кавказскій Союзъ выражаетъ увѣренность, что народженіе его будетъ благопріятно принято всѣми Державами, заинтересованными въ его существованіи, и что онѣ не замедлятъ прислать своихъ представителей, равно какъ и союзъ не замедлитъ послать свои дипломатическія миссіи къ признавшимъ его Державамъ».

Генераль Деникинъ обратился съ нижеслѣдующимъ письмомъ, отъ 10/23 августа 1918 года за № 51, къ предсѣдателю Донскаго Правительства **.

* Далѣе указываются мною лишь краткія выдержки содержанія пунктовъ деклараціи.

** На поляхъ приводятся резолюціи генерала Краснова, сообщенныя намъ изъ Правительства Войска Донскаго.

Командующій
Добровольческой Арміей
№. 51

10 августа 1918 года
гор.Екатеринодаръ.

Милостивый Государь
Африканъ Петровичъ,

Его Превосходитель-
ству А. П. Богаевскому

Резолюція Генерала
Богаевского: «Въ до-
кладъ Д. Атаману.
Ген. Богаевскій.
13/VIII 18»

«Армія внѣ политики».

«Это не вѣрно».

«При чемъ тутъ Добро-
вольческая Армія».

«Согласенъ».

«Ничего подобнаго».

Образованіе въ октябрѣ 1917 года Юго-Восточнаго Союза, въ дѣйствительности, осталось только на бумагѣ.

Успѣхи большевиковъ, развалъ казачества на Дону и Кубани, а также возникшая борьба на Терекѣ — не дали возможности провести въ жизнь образованіе Юго-Восточнаго Союза.

Нынѣ обстоятельства вновь позволяютъ вернуться къ мысли создать прочный и сильный союзъ, могущій предотвра-
тить новыя испытанія.

Измѣненію обстановки Донъ и Кубань, въ значительной степени, обязаны Добровольческой Арміи, при помощи которой изгоняются большевики и уничтожается власть черни.

Добровольческая Армія, имѣющая задачей возрожденіе единой великой Россіи, кровью своею сроднилась съ Дономъ и Кубанью и далѣе, передъ выполненіемъ своей основной, исторической задачи, она поможетъ и Тереку освободиться отъ большевиковъ.

При образованіи Юго-Восточнаго Союза въ октябрѣ 1917 года никто не имѣлъ никакихъ сепаративныхъ стремленій и авторы идеи Союза считали, что образованіе союза необходимо лишь временно, до возстановленія единой Россіи.

Составленная же нынѣ правительственная декларация Доно-Кавказскаго Союза вызываетъ самыя серьезныя возраженія:

1) Прежде всего создается впечатлѣніе, что идетъ рѣчь о созданіи постоянной федеративной Державы вполнѣ самостоятельной на подобіе «самостійной» Украины.

Авторы этой деклараціи, какъ бы, думали объ узаконеніи расчлененія Россіи, а не объ ея объединеніи.

2) Совершенно игнорируется Добровольческая армія, которая помогала Дону и Кубани въ борьбѣ съ большевиками. Даже больше: пунктъ XIII даетъ право думать, что и Добровольческая армія, находящаяся на территоріи союза, можетъ быть признана враждебной.

3) Включеніе съ составъ Доно-Кавказскаго союза Ставропольской губерніи, въ которой уже введено управленіе распоряженіемъ Командующаго Добровольческой арміи, безъ особаго представителя отъ губерніи является недопустимымъ.

Эта губернія можетъ быть включена въ союзъ, лишь какъ полноправный членъ союза, такъ какъ и по размѣрамъ, и по значенію она является значительной, и интересы ея и Добровольческой арміи должны быть вполнѣ обеспечены особымъ ея представителемъ въ Верховномъ совѣтѣ.

4) Пунктъ IV устанавливаетъ особый флагъ Державы, въ то время, когда врядъ ли допустимо имѣть какой либо другой, помимо родного Русскаго.

5) Декларация не можетъ включать въ себѣ такіе пункты, какъ XII, XIII и XIV, которые связываютъ дальнѣйшую политику Державы, веденіе коей возлагается на Верховной совѣтъ.

6) Пунктъ XV особенно подчеркиваетъ стремленіе къ «самостійности» и къ дальнѣйшему расчлененію Россіи.

Вслѣдствіе всего изложеннаго, не возражая противъ пользы образованія Доно-Кавказскаго союза, считаю необходимымъ:

«Само собой разу-
мѣется».
«Можно».
«Никогда».
*
«Совершенно вѣрно, но
причемъ тутъ Добро-
вольческая армія».

- 1) Опреѣленно указать, что Союзъ образуется временно
впередъ до возсозданія Россіи.
- 2) Включить въ составъ проектируемаго Верховнаго Совѣта
представителя Добровольческой арміи и Военнаго Генераль-
Губернатора Ставропольской губерніи.
- 3) Командующимъ всѣми вооруженными силами Союза
назначить Командующаго Добровольческой арміей.
- 4) Окончательная редакція деклараціи должна быть вы-
работана послѣ созыва большаго круга на Дону и рады на Ку-
бани, при участіи представителя Добровольческой арміи, игно-
рировать которую недопустимо.

Подпись: Примите увѣреніе въ совершенномъ уваженіи и преданности А. Деникинъ.

Резолюціи генерала Краснова ясно указываютъ на непримиримость его по
отношенію къ Командованію Добровольческой Арміи.

Договориться съ нимъ, при этихъ условіяхъ и при позиціи, занятой имъ,
вольно или невольно, по отношенію къ нѣмцамъ было невозможно.

Оставалась надежда добиться соглашенія съ Кубанскимъ Казачествомъ,
а затѣмъ и съ Терскимъ, въ предположеніи, что впоследствии, силою обстоя-
тельствъ, и генераль Красновъ пойдетъ на уступки.

Въ то же время нельзя не отмѣтить, что, при остро сложившихся отно-
шеніяхъ съ Командованіемъ Добровольческой Арміи, генераль Красновъ не
упускалъ случая, дѣлать оффиціальныя заявленія о лучшихъ чувствахъ, ко-
торыя онъ питаетъ къ самой Арміи. Такъ на примѣръ, телеграммой на имя гене-
рала Алексѣева, отъ 14/27 августа, онъ опровергаетъ слухи о скверныхъ его
отношеніяхъ къ «дружеской намъ Добровольческой Арміи, которой Донъ такъ
многимъ обязанъ и въ которой видитъ будущее Россіи».*

Для точнаго определенія нашихъ отношеній съ казачьими областями и со-
зданія «гражданской конституціи» представлялось необходимымъ выработать осо-
бое положеніе, которое, по мѣрѣ освобожденія отъ большевиковъ частей госу-
дарства Россійскаго, позволяло бы автоматически примѣнять его къ освобождае-
мымъ раіонамъ.

Генераль Алексѣевъ считалъ необходимымъ, чтобы положеніе о конструк-
ціи власти и управленіи въ освобождаемыхъ раіонахъ основывалось на слѣдую-
щихъ принципахъ:

1) Армія — единая.

Командованіе арміей должно быть сосредоточено въ рукахъ Командующаго
Добровольческой Арміей.

2) При Верховномъ Руководителѣ Добровольческой Арміи образуется «Особое
Совѣщаніе» (Правительство), которое и вѣдаетъ всѣми правительственными функ-
ціями.

Начальники отдѣловъ назначаются Верховнымъ Руководителемъ Арміи.

* Насколько ненормальны были и впоследствии отношенія Донскаго Атамана къ
командованію Добровольческой арміи, показываетъ отвѣтъ генерала Краснова, 9/22 ян-
варя 1919 г. за №. 92, на запросъ, нѣтъ ли препятствій устроить въ Ростовѣ отдѣлъ
пропаганды, въ которомъ, между прочимъ, сказано: «я категорически возражаю противъ
устройства его въ Ростовѣ. На землѣ Войска Донскаго не можетъ и не должно помѣ-
щаться ни одно изъ учреждений обще-русскихъ. Это требованіе автономіи Войска».

По примѣру же Донскихъ дѣятелей и Кубанскіе политическіе дѣятели, послѣ
освобожденія ихъ территоріи отъ большевиковъ подъ руководствомъ Командованія
Добровольческой арміи и беззавѣтной боевой работы Добровольческой арміи, стреми-
лись удалить отъ себя все «обще-русское»!

3) Отрасли управленія — внѣшняя политика, военное дѣло, судъ, пути сообщенія и финансы — должны быть общими для всего государства* и вѣдаться соответствующими отдѣлами «Особаго Совѣщанія», и въ отношеніи ихъ полнота государственной власти принадлежитъ Верховному Руководителю Добровольческой Арміи.

4) Неказачьи территоріи и области подчиняются непосредственно Верховному Руководителю Добровольческой Арміи, который и утверждаетъ положенія объ ихъ управленіи.

5) Казачьи области и другія области, пользующіяся автономнымъ устройствомъ, въ отношеніи частей управленія, не находящихся въ вѣдѣніи общегосударственной власти, управляются на основаніи законовъ, вырабатываемыхъ мѣстными законодательными органами.

6) При Верховномъ Руководителѣ, въ качествѣ законодательнаго органа, можетъ быть образованъ Совѣтъ, въ составъ котораго входятъ члены по выбору отъ освобождаемыхъ областей и по назначенію Верховнаго Руководителя.

Послѣ смерти генерала Алексѣева эта схема подверглась измѣненію лишь въ томъ отношеніи, что функціи Верховнаго Руководителя и Командующаго арміей должны были объединиться въ рукахъ Главнокомандующаго генерала Деникина.

Командованіе Добровольческой Арміи надѣялось, что Кубанскіе политическіе дѣятели пойдутъ въ концѣ концовъ на соглашеніе добровольно, понявъ, что этого требуетъ государственная необходимость.

Считалось, что при подобной «конституціи» и конструкціи высшей правительственной власти — широкая автономія казачьихъ областей будетъ вполне обеспечена и государственный разумъ казачества возьметъ верхъ надъ «самостійными» тенденціями отдѣльныхъ политическихъ дѣятелей.

Созданіе проекта «конституціи» было поручено К. Н. Соколову съ участіемъ нѣкоторыхъ членовъ кадетской партіи.

Прежде чѣмъ подвергнуть составленное «положеніе» оффиціальному разсмотрѣнію съ представителями Кубанскаго Правительства, признано было желательнымъ, чтобы представители политическихъ круговъ, поддерживавшихъ Добровольческую Армію, позондировали почву частнымъ образомъ.

Но частныя бесѣды показали, что на соглашеніе надежды мало. Кубанскіе дѣятели говорили, что предлагаемая «конституція» есть фактически диктатура, а на диктатуру Главнокомандующаго Добровольческой Арміей они добровольно не согласятся.

«Диктатура устанавливается силой, а не по соглашенію. Если у васъ есть сила, проводить диктатуру — проводите; мы же на это согласіе не дадимъ».

Генераль же Деникинъ считалъ необходимымъ дѣйствовать убѣжденіемъ и добиться желательнаго результата путемъ соглашенія.

Считалось, что если будетъ достигнуто соглашеніе съ Кубанью, то оно же будетъ принято Терекѣ послѣ освобожденія сѣвернаго Кавказа отъ большевиковъ и затѣмъ будетъ принято и Дономъ.

* Были перечислены лишь тѣ отрасли управленія, кои безспорно должны были быть общегосударственными. Относительно другихъ надо было договориться и рѣшить, что должно быть отнесено къ общегосударственному управленію и что могло остаться въ вѣдѣніи мѣстныхъ законодательныхъ органовъ и правительствъ.

На послѣднее надѣялись особенно вслѣдствіе того, что, въ лицѣ наиболѣе выдающихся политическихъ дѣятелей Дона, мы имѣли, какъ казалось, союзниковъ.

На 26 октября (8 ноября) 1918 года, подъ моимъ предсѣдательствомъ, было назначено согласительное засѣданіе.

Отъ Командованія Добровольческой Арміи на засѣданіи присутствовали А. А. Нератовъ, генераль Романовскій и В. А. Степановъ.

Отъ Кубани — Л. Л. Бычъ, А. А. Намитоковъ, полковникъ Савицкій, Д. Е. Скобцовъ, полковникъ Успенскій и М. С. Воронковъ.

Особо приглашенные Донскіе политическіе дѣятели — В. Ф. Зеелеръ и В. А. Харламовъ (предсѣдатель Большого Войскового Круга).

Открывая засѣданіе, я сказалъ, что еще въ августѣ была попытка договориться о конструкціи власти, не давшая никакихъ результатовъ; указать на невозможность вести работу при существующихъ треніяхъ, и предложилъ вновь договориться, взявъ въ основаніе проектъ конструкціи власти, выработанный нѣсколькими членами партіи народной свободы.

Мною было указано, что въ вопросахъ военныхъ и дипломатическихъ вся полнота власти должна принадлежать Главнокомандующему, а въ области остальныхъ вопросовъ надо договориться и выяснить, какіе изъ нихъ должны считаться общегосударственными и разрѣшаться правительствомъ, подчиненнымъ Главнокомандующему, и какіе вопросы должны считаться мѣстными и разрѣшаться мѣстной властью.

Л. Л. Бычъ указалъ, что возможенъ только одинъ путь соглашенія, по которому договаривающіяся стороны образуютъ союзный совѣтъ, который, какъ Верховная власть, выдѣляетъ правительство, облеченное большими полномочіями, и назначаетъ Командованіе, а также опредѣляетъ организацію самой арміи на началахъ воинской повинности.

Съ этими взглядами не согласились представители Добровольческой Арміи.

Представители Дона (особо приглашенные) стали на сторону представителей Добровольческой Арміи, но представители Кубани категорически отказались разсматривать предложенный проектъ конструкціи власти и обѣщали разработать и представить въ ближайшемъ будущемъ, до начала работъ Рады, свой контръ-проектъ.

Привожу здѣсь выдержки изъ рѣчей В. А. Харламова и В. Ф. Зеелера (взято изъ протокола засѣданія, подписаннаго генераль-лейтенантомъ Лукомскимъ, генераль-майоромъ Романовскимъ, Л. Л. Бычемъ и А. А. Намитоковымъ):

«В. А. Харламовъ: Что касается строительства власти, то здѣсь слишкомъ много выдвигается положеній, не соответствующихъ исключительности момента.

Добровольческая Армія взяла на себя задачу государственнаго строительства, а мѣстныя власти къ этому стремились очень мало.

Установленіе власти путемъ сложенія мѣстныхъ властей — путь очень сложный и длительный, а жизнь требуетъ быстрого рѣшенія. Мнѣ кажется, что Донъ пойдетъ на предоставленіе полноты власти въ области военныхъ и дипломатическихъ вопросовъ Добровольческой Арміи, а въ раздѣлѣ 6-ой, трактующій о мѣстной автономіи, придется внести поправки».

«В. Ф. Зеелеръ: Если хотите объединенія Россіи, то нужно создать сейчасъ зародышъ такого объединенія.

И вотъ, создавая общегосударственную власть, я не могу, подобно Л. Л. Бычу, расцѣпывать Добровольческую Армію, какъ территориальную

представительницу Ставропольской и Черноморской губерній. Я бы хотѣлъ смотрѣть на Добровольческую Армію, какъ на реальную силу, преслѣдующую не мѣстныхъ, а общегосударственныя задачи; и ни Крымъ, ни Терекъ, ни Донъ не могутъ становиться на одинаковую почву съ Добровольческой Арміей, такъ какъ она, повторяю, имѣетъ не мѣстное, а общегосударственное значеніе.

Первая задача — борьба съ большевиками, для чего необходимо объединить дѣйствіе двухъ имѣющихся реальныхъ силъ — Добровольческой и Донской Арміи; нужно образовать общій фронтъ, и для всѣхъ насъ понятно, что выполнение этихъ задачъ по объединенію нужно передать въ руки Добровольческой Арміи.

Второй вопросъ — разговоръ съ союзниками. Союзники явятся и съ кѣмъ-нибудь связаться пожелаютъ. Естественно, что они обратятъ свои взоры опять на тѣ же двѣ реальные силы:

Донскую и Добровольческую Армію.

Съ тѣмъ Красновымъ, который послалъ извѣстное письмо въ Берлинъ, они, конечно, разговаривать не пожелаютъ.

Вполнѣ естественно, что руку помощи они протянутъ Добровольческой Арміи, которая никогда и ни при какихъ условіяхъ за помощью къ нѣмцамъ не обращалась.

Тогда и Дону, и Грузин, и Украинѣ придется поклониться Добровольческой Арміи.

Нужно придти къ заключенію, что Верховная власть и выполнение вадачи внѣшней политики должны быть отнесены къ центру — Добровольческой Арміи.

Что же касается федераціи и автономіи, то я долженъ сказать, что сколько я ни изучалъ этотъ вопросъ — разницы не вижу; это одно и то же».

Обѣщаннаго контръ-проекта Кубанское Правительство такъ намъ и не прислало.

* * *

*

Послѣ занятія, 2/15 августа, Екатеринодара Добровольческая Армія стала развивать операціи противъ Таманской группы большевиковъ, а также дѣйствовавшихъ въ районѣ г. Новороссійска и на Черноморскомъ побережьѣ. Во время развитія этой операціи, въ штабѣ Добровольческой Арміи были получены свѣдѣнія, что въ районѣ Туапсе и Майкопа дѣйствуютъ противъ большевиковъ возставшіе и ушедшіе изъ своихъ станицъ отряды Кубанскихъ казаковъ, которымъ помогаютъ грузины.

Вслѣдъ за этимъ, съ Туапсе была установлена связь и въ его районѣ былъ обнаруженъ небольшой грузинскій отрядъ, подъ начальствомъ генерала Мазніева. При этомъ отрядѣ находилось до шести сотенъ казаковъ, бѣжавшихъ изъ Майкопскаго отдѣла.

Грузины помогали казакамъ оружіемъ и боевыми припасами; мы же начали снабжать грузинъ хлѣбомъ. Такъ какъ генералъ Мазніевъ дѣйствовалъ противъ большевиковъ, то Добровольческая Армія установила съ нимъ самую тѣсную связь и смотрѣла на этотъ отрядъ какъ на союзный. Генералъ Мазніевъ обнаружилъ полную готовность помогать Добровольческой Арміи и возставшимъ Кубанскимъ казакамъ.

Къ этому времени относятся первые переговоры по вопросамъ товарообмѣна съ Грузіей.

Генералъ Мазніевъ передалъ въ распоряженіе начальника отряда Добровольческой Арміи одинъ броневой поѣздъ и обѣщалъ передать санитарный поѣздъ; съ нашей стороны было обѣщано отпустить для Грузіи хлѣба на сумму 250 тысячъ рублей.

Въ это время крупныя силы большевиковъ, отступая подъ давленіемъ Добровольческой Арміи отъ Новороссійска вдоль Черноморскаго побережья, вытѣснили грузинскій отрядъ генерала Мазніева изъ Туапсе и заняли городъ.

26 августа (8 сентября) большевики очистили г. Туапсе и отступили на сѣверъ, надѣясь соединиться со своими частями, дѣйствовавшими въ районѣ сѣвернаго Кавказа. Наши части въ тотъ же день заняли г. Туапсе.

Дружескія отношенія, налаживавшіяся между нами и грузинами, рѣзко измѣнились послѣ занятія нами Туапсе и водворенія тамъ нашей власти.

Генералъ Мазніевъ, какъ показавшій себя расположеннымъ къ Добровольческой Арміи, былъ отозванъ и замѣненъ генераломъ Коніевымъ. Въ районѣ селенія Лазаревскаго (въ 60 верстахъ къ юго-востоку отъ Туапсе) грузины стали сосредоточивать значительныя силы (пять тысячъ пѣхоты съ 40 пулеметами и 18 орудій) и приступили къ укрѣпленію позицій у Сочи, Дагомыса и Адлера. Одновременно въ два послѣдніе пункта вступили германскіе отряды и всякія сношенія грузинъ съ нашими войсками были прерваны.

По заявленію нашимъ представителямъ генерала Коніева, измѣненіе отношенія грузинъ къ Добровольческой Арміи было основано на указаніи германскаго Командованія.

Къ этому же періоду относятся свѣдѣнія, полученныя изъ Тифлиса, что русскіе, особенно офицеры и чиновники, подвергаются самому беспощадному гоненію.

12/25 сентября въ Екатеринодаръ прибыла грузинская делегація во главѣ съ Министромъ Иностранныхъ Дѣлъ Грузинскаго Правительства, Гегечкори; въ составъ делегаціи входилъ генералъ Мазніевъ.

Г. Гегечкори заявилъ, что делегація прибыла съ цѣлью вести переговоры по вопросамъ товарообмѣна и для установленія дружескихъ отношеній между Грузіей и Добровольческой Арміей, а также Кубанью.

Пріѣздъ этой делегаціи вполне совпадалъ съ желаніемъ Командованія Добровольческой Арміи, договориться съ Грузинскимъ Правительствомъ и установить дружескія отношенія.

Прежде всего представлялось крайне желательнымъ получить увѣренность, что ничто не можетъ угрожать нашему тылу и явится возможность не держать на границѣ съ Грузіей войска, столь необходимыя для борьбы съ большевиками на сѣверномъ Кавказѣ.

Затѣмъ нужно было стовориться по слѣдующимъ вопросамъ:

1) Въ Грузіи, послѣ ликвидаціи Кавказскаго фронта, осталось большое интендантское, артиллерійское, инженерное и санитарное имущество, принадлежавшее Русскому государству.

Представлялось желательнымъ, хотя бы, часть этого имущества получить въ распоряженіе Добровольческой Арміи.

Если не удалось бы договориться о полученіи этого имущества безвозмездно, то выработать условія, на которыхъ Грузія согласилась бы это имущество передать намъ.

2) Въ Грузіи оставалось большое имущество, принадлежавшее Красному Кресту, Военно-Промышленному Комитету и Всероссийскимъ Союзамъ Земствъ и Городовъ.

Надо было добиться, чтобы Грузія признала право на это имущество образовавшихся при Добровольческой Арміи временныхъ главныхъ управленій этихъ организацій.

3) О прекращеніи преслѣдованія въ Грузіи русскихъ гражданъ; о полученіи права русскимъ офицерамъ, находящимся въ Грузіи, отправиться на службу въ Добровольческую Армію безъ опасенія за участь ихъ семействъ, оставляемыхъ въ Грузіи.

Тѣ свѣдѣнія, которыя были получены изъ Тифлиса о преслѣдованіи всего русскаго, не давали надежды добиться полного соглашенія и установить дружескія отношенія. Грузинское Правительство и грузинская пресса подвергали рѣзкой критикѣ Добровольческую Армію и ея Командованіе, называя ихъ черносотешами, контръ-революціонерами.

Накопецъ, на Грузинское Правительство оказывалось давленіе со стороны Германскаго Командованія, которое, естественно, стремилось изолировать Добровольческую Армію и поставить ее въ трудное положеніе.

Но для насъ такъ важно было достигнуть соглашенія съ Грузіей, что генераль Алексѣевъ рѣшилъ пойти на всѣ возможные уступки лишь бы установить сносныя отношенія.

12/25 сентября генераль Алексѣевъ, открывая засѣданіе, началъ свою рѣчь слѣдующими словами:

«Разрѣшите, отъ имени Добровольческой Арміи и Кубанскаго Правительства, привѣтствовать представителей дружественной и самостоятельной Грузіи.

Я желаю, чтобы тѣ весьма важные переговоры, которые намъ предстоятъ, привели бы къ удовлетворительнымъ результатамъ. Разнорѣчій быть не должно. Съ нашей стороны никакихъ поползновеній на самостоятельность Грузіи не будетъ — въ этомъ отношеніи Грузія можетъ считать себя обезпеченной; но давъ такое обезпеченіе отъ имени Добровольческой Арміи и Кубанскаго Правительства, которое, конечно, это подтвердитъ, мы должны ожидать равноцѣннаго отношенія со стороны Грузинскаго Правительства къ намъ...»

Изъ дальнѣйшаго хода переговоровъ выяснилось, что грузинскіе представители заняли совершенно непримиримую, и при томъ необоснованную ни историческими, ни этнографическими, ни экономическими данными, позицію въ вопросѣ объ установленіи границы Черноморской губерніи, настаивая на томъ, что Сочинскій округъ долженъ входить въ составъ Грузіи.

Вторичное засѣданіе, совмѣстно съ представителями Грузинскаго Правительства, состоялось 13/26 сентября.

Во время обмѣна мнѣній, членамъ грузинской делегаціи былъ предложенъ вопросъ о тѣхъ гарантіяхъ, которыя могли бы быть даны Грузинскимъ Правительствомъ въ томъ, что хлѣбъ, направляемый въ Грузію, не попадетъ къ германцамъ. При этомъ были приведены факты отправки германцами хлѣбныхъ грузовъ изъ Грузіи въ Констанцу на пароходахъ «Генераль», «Гамбургъ» и «Коркова».

Представители Грузіи отъ отвѣта уклонились.

Въ основномъ вопросѣ объ установленіи границы грузины отказались пойти на какія либо уступки. Въ числѣ мотивовъ, влѣдствіе которыхъ Грузія настаиваетъ на сохраненіи за собой Сочинскаго округа, г. Гегечкори выдвинулъ

опасение Грузин, что силъ Добровольческой Арміи недостаточно, чтобы защищать Сочинскій округъ отъ большевиковъ.

Генераль Алексѣевъ указалъ, что, признавая въ настоящее время существованіе самостоятельной Грузин, Командованіе Добровольческой Арміи не можетъ санкціонировать и согласиться съ расчлененіемъ чисто русской Черноморской губерніи; что русское населеніе Сочинскаго округа проситъ о возвращеніи округа въ составъ Черноморской губерніи.

Дальнѣйшее обсужденіе, какъ этого, такъ и другихъ вопросовъ, приняло острый характеръ.

Г. Гегечкори, въ заключеніи, заявилъ:

Отъ Сочинскаго округа Грузія отказаться не можетъ.

Все свѣдѣнія и слухи о преслѣдованіи Русскихъ въ Грузин не вѣрны.

Все имущество, принадлежавшее прежде Русскому Правительству и различнымъ организаціямъ, работавшимъ на армію, Грузинское Правительство рассматриваетъ, какъ принадлежащее нынѣ Грузинской Республикѣ, и можетъ часть дать Добровольческой Арміи въ обмѣнъ на хлѣбъ и другіе продукты, нужные Грузин.

Генераль Алексѣевъ пытался повліять на представителей Грузин, указавъ, что для самой Грузин необходимо установить дружескія и союзническія отношенія съ Добровольческой Арміей, такъ какъ, если послѣдняя не выйдетъ побѣдительницей изъ борьбы съ совѣтской властью, то, рано или поздно, Грузія будетъ большевиками раздавлена.

Но все было напрасно, и переговоры были прерваны.

Какъ потомъ выяснилось, г. Гегечкори, ведя официальные переговоры въ комисіи подъ предсѣдательствомъ генерала Алексѣева, велъ частные, сепаратные переговоры съ предсѣдателемъ Кубанскаго Правительства Бычемъ.

Вполнѣ возможно, что эти послѣдніе переговоры, давая основаніе Гегечкори считать, что положеніе Добровольческой Арміи на Кубани недостаточно прочно, и повліяли, въ значительной степени, на его несговорчивость.

Впрочемъ, нельзя забывать, что въ этотъ періодъ Грузинское Правительство должно было дѣйствовать по указкѣ нѣмцевъ и, наконецъ, для Грузин Сочинскій округъ имѣлъ громадное значеніе въ смыслѣ зоны, отдѣляющей отъ Добровольческой Арміи Сухумскій округъ, населенный свободолюбивымъ и воинственнымъ Абхазскимъ народомъ, не желавшимъ подчиниться Грузин.

Грузинское Правительство опасалось, что если Сочинскій округъ войдетъ въ составъ Черноморской губерніи, то непосредственное сосѣдство района, подчиненнаго Добровольческой Арміи, съ Сухумскимъ округомъ можетъ повліять на отпаденіе Абхазин отъ Грузин и лишеніе послѣдней портовъ на Черномъ морѣ.

Грузинская делегація уѣхала изъ Екатеринодара.

Послѣ отъѣзда делегаціи, Командованіе арміи заняло по отношенію къ Грузин выжидательное положеніе, не предпринимая никакихъ враждебныхъ военныхъ дѣйствій.

Но граница для пропуска товаровъ была закрыта.

* * *

*

Въ теченіе лѣта 1918 года въ Сибири стало организовываться антибольшевистское движеніе.

Московскій Національный Центръ, по соглашенію съ представителями сибирскихъ политическихъ партій, рѣшилъ образовать въ Сибири Директорію*, въ которую изъ состава Московскаго Національнаго Центра должны были войти Николай Ивановичъ Астровъ (бывшій Московскій городской голова) и Василий Александровичъ Степановъ (В. А. Степановъ въ составъ «Директоріи» не вошелъ. Возможно, что я ошибаюсь, указывая на первоначальное предположеніе включить его въ составъ «Директоріи», но объ этомъ генералу Алексѣеву было сообщено изъ Москвы).

При образованіи этой «Директоріи» Командующимъ Сибирской Арміей былъ назначенъ генералъ Болдыревъ, а его замѣстителемъ генералъ Алексѣевъ.

Генералъ Алексѣевъ былъ назначенъ «замѣстителемъ», конечно, только потому, что былъ на Кубани. Всѣ же считали, что если онъ пріѣдетъ въ Сибирь, то естественно приметъ командованіе арміей.

Генералъ Алексѣевъ, какъ мною уже было отмѣчено, въ періодъ «Кубанскаго похода» занимался почти исключительно вопросами финансоваго характера. Послѣ занятія Екатеринодара, несмотря на безукоризненно хорошія отношенія, бывшія между нимъ и генераломъ Деникинымъ, все же чувствовалось, что въ работѣ по гражданской части происходятъ тренія, такъ какъ нѣкоторые вопросы разрѣшались по управленію генерала Алексѣева, а другіе — по штабу генерала Деникина.

Чувствовалось, что во главѣ нуженъ одинъ человекъ.

Генералъ Алексѣевъ это сознавалъ и рѣшилъ, передавъ все дѣло на югѣ Россіи генералу Деникину, самому ѣхать въ Сибирь. Въ качествѣ своего будущаго начальника штаба онъ пригласилъ генерала Абрама Михайловича Драгомирова, который, до ихъ отъѣзда въ Сибирь, былъ назначенъ помощникомъ къ генералу Алексѣеву.

Отъѣздъ въ Сибирь генераловъ Алексѣева и Драгомирова задержался вслѣдствіе болѣзни генерала Алексѣева. Онъ не поправился и 25 сентября (8 октября) 1918 года скончался.

Послѣ смерти генерала Алексѣева генералъ Деникинъ принялъ званіе Главнокомандующаго Добровольческой Арміей, объединяя въ своемъ лицѣ

* Лѣтомъ 1918 года (въ іюнѣ) М. В. Алексѣевъ получилъ отъ національнаго центра изъ Москвы письмо (за подписями: М. М. Федорова, Н. И. Астрова, П. Б. Струве, Д. Н. Шипова, А. Е. Бѣлорусова, Н. К. Волкова, П. В. Герасимова, В. А. Степанова, Четверикова, Галяшкина, А. В. Карташева, Н. Н. Щепкина, В. И. Арандаренко, А. А. Червинъ-Водали, проф. Колокольцова, Н. А. Бородин), въ которомъ указывалось на то, что, повидимому, скоро наступитъ моментъ, когда Добровольческой арміи нужно будетъ отойти на Волгу, чтобы стать тамъ руководящей частью новаго фронта, и выражалась надежда увидѣть Алексѣева во главѣ общаго командованія военными силами, подъ прикрытіемъ которыхъ должна образоваться русская національная власть.

Въ письмѣ, между прочимъ, было сказано:

«Когда мы говоримъ объ образованіи власти въ Россіи — мы не ставимъ себѣ форму раньше содержанія. Мы думаемъ, что историческая Россія должна для своего возсозданія и воссоединенія имѣть Монарха. Но изъ этого мы не строимъ себѣ кумира. Мы полагаемъ, что для переходнаго времени — нужна сильная власть диктатора, но чтобы эта диктатура была пріемлема для безпокойно-подозрительно настроенныхъ массъ, мы готовы принять предлагаемую «Союзомъ Возрожденія» форму «Директоріи» съ военнымъ авторитетнымъ лицомъ во главѣ.

Для насъ Вы, Михаилъ Васильевичъ, представляетесь — и въ этомъ качествѣ. Эта директорія должна очистить территорію, установить порядокъ, подготовить населеніе и дать ему новое основаніе для выборовъ въ народное собраніе, которое и должно установить окончательно форму правленія».

высшую гражданскую и военную власть; генераль Драгомировъ былъ назначенъ помощникомъ Главнокомандующаго и предсѣдателемъ Особаго Совѣщанія при Главнокомандующемъ (исполнявшимъ функціи правительства), а я былъ назначенъ помощникомъ Главнокомандующаго и начальникомъ военного и морского управленія.

Пріѣхавшій въ Екатеринодаръ Н. И. Астровъ рѣшилъ въ Сибирь не ѣхать и вошелъ, безъ портфеля, въ составъ Особаго Совѣщанія.

* * *

*

1/14 ноября 1918 года состоялось открытіе Кубанской Краевой Рады. Я и еще два представителя отъ Добровольческой Арміи, по соглашенію съ Кубанскимъ Правительствомъ, вошли въ составъ Рады, какъ ея члены.

На открытіи Рады генераль Деникинъ произнесъ рѣчь, изъ которой я привожу выдержки, указывающія программу дальнѣйшей работы Командованія Добровольческой Арміи.

«... Въ февралѣ мѣсяцѣ, видя полную невозможность оставаться и бороться на Дону, Добровольческая Армія, предводимая генераломъ Корниловымъ, двинулась на Кубань. Съ тѣхъ поръ судьбы ея тѣсно переплелись съ судьбами Кубани и въ боевомъ содружествѣ, и въ перенесенныхъ страданіяхъ, и въ тысячахъ братскихъ могилахъ, и въ радости ратныхъ побѣдъ.

Добровольцы шли въ жару и стужу, перепосили невѣроятныя лишенія, гибли тысячами... Шли безокрытно; деревянный крестъ или жизнь калѣки — были удѣломъ большинства.

И только одна завѣтная мысль, одна яркая надежда, одно желаніе одухотворяло всѣхъ — спасти Россію...»

«... Можетъ ли Кубань успокоиться и заняться только своими внутренними дѣлами?»

Нѣтъ! Пора бросить споры, интриги, мѣстничество. Все для борьбы. Большевиизмъ долженъ быть раздавленъ. Россія должна быть освобождена. Иначе не пойдетъ въ прокъ ваше собственное благополучіе, которое станетъ игрушкою въ рукахъ своихъ и чужихъ враговъ Россіи и народа русскаго.

Добровольческая Армія, въ рядахъ которой доблестно сражается множество кубанскихъ казаковъ, явилась сюда не для завоеваній, а для освобожденія...»

«... По мѣрѣ роста силъ Добровольческой Арміи и боевыхъ успѣховъ, растетъ число ея друзей и крѣпнеть злоба ея враговъ.

Я съ полнымъ удовлетвореніемъ долженъ признать, что повсюду, по Кубанскому краю, среди родного намъ по крови и по духу славнаго, привѣтливаго, храбраго Кубанскаго казачества, Добровольческая Армія встрѣчала и встрѣчаетъ радушный, сердечный пріемъ и гостепріимный кровъ.

Но въ послѣднее время идетъ широкая агитація, отчасти оплачиваемая иноземными деньгами, отчасти подогрѣваемая людьми, которые жадными руками тянутся къ власти, не разбирая способовъ и средствъ. Хотятъ поселить рознь въ рядахъ арміи и особенно между кубанскими казаками и добровольцами. Хотятъ привести армію въ то жалкое состояніе, въ которомъ она была зимой 1917 года. Это тѣ самые люди, которые смиренно кланялись большевикамъ, скрывались въ подпольѣ, или прятались за Добровольческіе штыки...»

«... Въ кровавой жестокой борьбѣ, близкаго конца которой еще не видно, нельзя идти врозь...»

«... Не должно быть арміи Добровольческой, Донской, Кубанской, Сибирской. Должна быть единая Русская армія, съ единымъ фронтомъ, единымъ командованіемъ, облеченнымъ полной мощью, и отвѣтственнымъ лишь передъ русскимъ народомъ въ лицѣ его будущей законной верховной власти».

«... я вѣрую и исповѣдую, что великій русскій народъ, оправившись отъ болѣзни, стряхнувъ наводненіе, станетъ вновь страшной силою, которая никогда не забудетъ ни тѣхъ державъ, что въ дни ея несчастья любовно, безкорыстно поддержать его, ни тѣхъ, что, съ небывалой жестокостью и эгоизмомъ, высасывали изъ него послѣдніе соки и толкали въ бездну анархін...»

«... Нужна единая временная власть и единая вооруженная сила, на которую могла бы опереться эта власть...»

«... единеніе всѣхъ государственныхъ образованій и всѣхъ государственно мыслящихъ русскихъ людей тѣмъ болѣе возможно, что Добровольческая Армія, ведя борьбу за самое бытіе Россіи, не преслѣдуетъ никакихъ реакціонныхъ цѣлей и не предрѣшаетъ ни формы будущаго образа правленія, ни даже тѣхъ путей, какими русскій народъ объявитъ свою волю.

Отъ насъ требуютъ партійнаго флага. Но развѣ трехцвѣтное знамя Великодержавной Россіи не выше всѣхъ партійныхъ флаговъ?»

«... Единеніе возможно и потому, что Добровольческая Армія признаетъ необходимость и теперь, и въ будущемъ самой широкой автономіи составныхъ частей русскаго государства и крайне бережнаго отношенія къ вѣковому укладу казачьяго быта.

И съ чувствомъ внутренняго удовлетворенія я могу сказать, что теперь уже, не взирая на нѣкоторыя расхожденія, выяснилась возможность единенія нашего съ Дономъ, Крымомъ, Тереккомъ, Арменіей, Закаспійской областью.

Возможно единеніе и съ Украиной, когда, быть можетъ, цѣною тяжкихъ внутреннихъ потрясеній, она сброситъ съ себя иноземное иго и вспомнитъ о сыновнихъ обязанностяхъ передъ общей Родиной. Возможно и съ мирнымъ грузинскимъ народомъ, когда измѣнится политика его правительства, которое воздвигло гоненіе на русскихъ людей, присвоило себѣ русское государственное имущество, захватило въ свое незаконное и несправедливое управленіе Сочинскій округъ и толпами красноармейцевъ угрожаетъ русской Добровольческой Арміи».

«... Проходя свой крестный путь, считая себя преемницей Русской Арміи, Добровольческая Армія въ самыхъ тяжелыхъ, казалось, безвыходныхъ обстоятельствахъ своей жизни, оставалась вѣрной договорамъ съ союзными державами и ни на одну минуту не запятнала себя предательствомъ. Событія послѣднихъ дней доказали, что прямая и честная политика вѣрнѣе. И мы съ открытой душой шлемъ свои сердечныя пожеланія доблестнымъ войскамъ нашихъ союзниковъ...»

«... Я увѣренъ, что Краевая Рада найдетъ въ себѣ разумъ, мужество и силу залѣчить глубокія раны во всѣхъ проявленіяхъ народной жизни, панесенныя ей изувѣрствомъ разнузданной черни. Создастъ единоличную твердую власть, состоящую въ тѣсной связи съ Добровольческой Арміей. Не порветъ сыновней зависимости отъ Единой Великой Россіи. Не станетъ ломать основное законодательство, подлежащее корепному пересмотру въ будущихъ Всероссій-

скихъ законодательныхъ учрежденійхъ. И не повторить соціальные опыты, приведшіе народъ къ взаимной дикой враждѣ и обнищанію . . .»

Въ этой рѣчи, какъ я уже отмѣтилъ, изложены основанія политики, которую проводилъ впослѣдствіи генералъ Деникинъ и состоявшее при немъ Особое Совѣщаніе.

Надежда на то, что Кубанская Краевая Рада пойметъ необходимость тѣснаго общенія съ Командованіемъ Добровольческой Арміи для правильной конструкціи власти и откажется отъ мысли создавать самостоятельное Кубанское государство, не оправдалась.

Предсѣдатель Кубанскаго Правительства и его единомышленники проводили мысль, что Кубань должна быть самостоятельнымъ государствомъ, которое должно объединиться на федеративныхъ основаніяхъ съ такими же самостоятельными государствами — Украиной, Крымомъ, Дономъ, Тереккомъ, Союзомъ Кавказскихъ Горскихъ Народовъ, Грузіей и сюда же должны постепенно примыкать и освобождаемая отъ большевиковъ части Россіи; что во главѣ этого союза долженъ стать Верховный Совѣтъ.

Рада большинствомъ голосовъ высказалась за самостоятельность Кубанскаго государства.

Представители Добровольческой Арміи изъ состава Рады были генераломъ Деникинымъ отозваны.

Руководители кубанской политики на открытый разрывъ не пошли; была назначена особая согласительная коммиссія, но и она ни до чего договориться не могла.

Съ этого времени началась открытая борьба самостоятельныхъ представителей Кубанскаго казачества съ правительствомъ (Особымъ Совѣщаніемъ) генерала Деникина.

* * *

Послѣ упорныхъ боевъ, длившихся съ іюня до декабря 1918 года, Добровольческая Армія, совмѣстно съ Кубанскими казачьими частями, очистила отъ большевиковъ всю Кубанскую область, Черноморскую губернію съ Новороссійскимъ портомъ и большую часть Ставропольской губерніи. Во время этихъ боевъ потери съ обѣихъ сторонъ были велики.

Къ осени 1918 года стало замѣчаться среди большевистскихъ войскъ проявленіе большей дисциплины, поддерживаемой самыми жестокими мѣрами. Большевистскія части научились драться съ большимъ упорствомъ и стали проявлять большую наступательную энергію.

Въ значительной степени этому способствовали страхъ попасть въ плѣнъ, такъ какъ, несмотря на всѣ мѣры, принимаемыя высшимъ начальствомъ, съ плѣнными наши войска расправлялись съ большой жестокостью. Кромѣ того, перспектива отхода, въ случаѣ неудачи, въ глубь Астраханскихъ степей, гдѣ ихъ ожидала голодная смерть, придавала имъ стойкость и упорство въ бояхъ.

Затяжной характеръ операцій являлся, отчасти, слѣдствіемъ крайняго утомленія войскъ Добровольческой Арміи*, ведшихъ изо дня въ день, въ теченіе

* При дальнѣйшемъ изложеніи, говоря «войска Добровольческой Арміи» я буду подразумѣвать также Кубанскія, Терскія и Астраханскія казачьи части и Горскія части, составлявшія одно цѣлое съ Добровольческой Арміей.

8 мѣсяцевъ, упорные бои и при томъ безъ всякой смѣны свѣжими частями. Даже очень успѣшные бои не заканчивались полнымъ разгромомъ противника за отсутствіемъ свѣжихъ силъ для преслѣдованія. Наконецъ хронически не хватало патроновъ и снарядовъ. Въ первый періодъ Добровольческая Армія добывала ихъ путемъ захвата у тѣхъ же большевиковъ. Позднѣе сталъ приходить на помощь Донъ, но въ размѣрахъ, совершенно не соотвѣтствующихъ потребности. Въ теченіе сентября мѣсяца были дни почти полнаго отсутствія патроновъ и снарядовъ.

Въ результатѣ этой длительной и тяжелой операціи, силы большевиковъ, насчитывавшія не менѣе 100 тысячъ хорошо вооруженныхъ и обильно снабженныхъ припасами бойцевъ, были надломлены. Появились симптомы начавшагося разложенія въ ихъ войскахъ. Начались массовыя сдачи въ плѣнъ, ссоры между старшими начальниками, обвинявшими другъ друга въ неудачахъ, въ предательствѣ и т. п.

Въ ноябрѣ долгожданная эскадра союзниковъ вошла въ Черное море и явилась надежда на скорое полученіе обмундированія, вооруженія и боевыхъ припасовъ.

Присланные къ генералу Деникину военные представители Англіи и Франціи заявили отъ имени своихъ правительствъ, что Англія и Франція рѣшили поддержать генерала Деникина въ его борьбѣ противъ большевиковъ и что, въ ближайшемъ будущемъ, въ Новороссійскъ придутъ транспорты со всемъ необходимымъ для арміи юга Россіи.

Побѣда Державъ Согласія въ міровой войнѣ, крушеніе Германіи и, въ связи съ этимъ, уходъ пѣмцевъ изъ раіоновъ, какъ Европейской Россіи, такъ и Кавказа, занятіе англичанами Баку, появленіе флота союзниковъ въ Черномъ морѣ и высадка англичанъ въ Батумъ, все это, казалось, должно было, въ недалекомъ будущемъ, измѣнить, какъ общую политическую обстановку на всемъ югѣ Россіи, такъ, въ частности, и въ Закавказьѣ.

Политика Германіи, послѣ Брестъ-Литовскаго договора, была построена на раздѣленіи Россіи на отдѣльныя части, на уничтоженіи ея какъ Великой Державы, на разжиганіи внутренней междоусобицы и поддержаніи искусственно вызванной классовой борьбы.

Съ побѣдой Державъ Согласія и съ распаденіемъ Державъ Центрального Союза надо было ожидать совершенно иного отношенія со стороны союзниковъ къ Россіи.

На основаніи заявленій прибывшихъ къ генералу Деникину военныхъ представителей Великобританіи и Франціи, а также сообщеній, получавшихся изъ Парижа и Лондона, создавалось вполне опредѣленное впечатлѣніе, что союзники ясно опредѣлили свое отношеніе къ Россіи въ смыслѣ возсозданія ея, какъ Единой и Недѣлимой. Представлялось, что только чисто польскія губерніи отойдутъ отъ бывшей Россіи для образованія самостоятельной Польши.

Казалось, что только для того, чтобы облегчить переходъ къ единому правительству и спасти части Россіи отъ анархіи, союзниками выдвинутъ принципъ временнаго поддержанія, въ отдѣльныхъ областяхъ Россіи, образовавшихся правительствъ, не стоящихъ на платформѣ возсозданія Россіи.

* * *

Общее политическое состояніе областей юга, юго-востока Россіи и Сибири, къ началу (серединѣ) декабря 1918 года, было слѣдующее:

Украина. Послѣ разгрома Центральныхъ Державъ на Западѣ, Гетманъ Скоропадскій измѣнилъ свою политику и призвалъ къ власти новый руссофильскій кабинетъ съ С. Н. Гербелемъ во главѣ.

Послѣ изданія Гетманомъ грамоты о федераціи съ Россіей, 5/18 ноября, поднялось возстаніе украинскихъ «самостійниковъ», возглавлявшихся бывшими членами Украинской Центральной Рады — Петлюрой, Винниченко и другими.

Цѣлью возстанія было сверженіе Гетмана и провозглашеніе «соціалистической Украинской Народной Республики» до прибытія союзниковъ, дабы поставить ихъ передъ совершившимся фактомъ.

Во главѣ республики была объявлена «Директорія» въ составѣ Винниченко, Петлюры, Швеца и Андріевскаго.

Въ цѣляхъ успѣшности возстанія и привлеченія въ свои ряды широкихъ народныхъ массъ, «самостійники» вошли въ контактъ съ мѣстными большевиками и со всѣми другими политическими организаціями, недовольными дѣятельностью гетманскаго правительства.

Въ народныхъ массахъ Украины «украинское самостійное» движеніе сочувствія не встрѣчало, но, на почвѣ общаго недовольства гетманскимъ правительствомъ, допускавшимъ, при восстановленіи правъ помѣщиковъ на землю, самыя жестокія репрессіи по отношенію крестьянъ, захватившихъ помѣщичьи земли и разграбившихъ экономіи и усадьбы, провозглашеніе лозунга «за землю и волю» привлекло крестьянскую массу и городскую чернь на сторону руководителей самостійнаго движенія.

Возможность, вновь захватить землю помѣщиковъ, пограбить и отомстить за репрессіи, производившіяся подъ прикрытіемъ пѣмецкихъ штыковъ, толкнула массу въ сторону Петлюры и Винниченко.

Въ германскихъ войскахъ, еще бывшихъ на Украинѣ, началось разложеніе и образовались свои «совѣты солдатскихъ депутатовъ».

Эти «совѣты», провозгласившіе соціалистическіе лозунги, конечно, всячески поддерживали движеніе, возглавляемое Петлюрой и Винниченко. Но и отношеніе къ этому движенію со стороны представителей германскаго Командованія, принявшаго участіе въ переговорахъ съ Петлюрой, давало основаніе предполагать, что созданіе анархіи на Украинѣ — въ интересахъ германцевъ.

Получалось впечатлѣніе, что германское Командованіе способствуетъ анархіи, распространеніе которой можетъ поставить въ тяжелое положеніе войска Державъ Согласія, если они сюда придутъ.

Германія, лишенная возможности открыто продолжать борьбу съ Державами Согласія, естественно стремилась создать въ Россіи обстановку, при которой возможно было бы ей, въ скрытомъ видѣ, продолжать эту борьбу.

Отряды Украинской директоріи, подъ предводительствомъ Петлюры, быстро заняли Харьковъ, Екатеринославъ, Полтаву, Одессу и рядъ важныхъ желѣзнодорожныхъ станцій, окруживъ кольцомъ и Кіевъ.

Гетманъ, находясь въ Кіевѣ, передалъ всю полноту власти на Украинѣ генералу графу Келлеру, принявшему, съ согласія генерала Деникина, незадолго до того командованіе сѣверной арміей (въ районѣ Пскова) и не усилившему выѣхать изъ Кіева.

Порядокъ въ Кіевѣ и другихъ крупныхъ центрахъ, до ихъ паденія, поддерживался почти исключительно малочисленными добровольческими дружинами.

Сформированныя при Гетманѣ на Украинѣ воинскія части совершенно разложились.

Черезъ нѣсколько дней графъ Келлеръ отказался отъ этого поста, мотивируя это тѣмъ, что Совѣтъ украинскихъ министровъ не захотѣлъ ему подчиниться. Его мѣсто занялъ генераль-лейтенантъ князь Долгоруковъ, а 1/14 декабря 1918 года Гетманъ Скоропадскій, не будучи въ состояніи справиться съ движеніемъ, отрекся отъ Гетманства и, при содѣйствіи нѣмцевъ, выѣхалъ изъ Кіева.

4/17 декабря Кіевъ былъ занятъ войсками Директоріи.

Директорія принялась за гоненіе всего русскаго. Отношеніе Директоріи къ идеѣ федераціи съ Россіей опредѣлилось въ слѣдующей деклараціи:

«Предоставляя украинскому рабочему народу полное обезпеченіе пезависимости національнаго развитія, Директорія рѣшительно будетъ бороться съ провозглашенными бывшимъ Гетманомъ лозунгами федераціи съ Россіей.

Директорія всѣми силами будетъ отстаивать независимость республики украинскаго народа.

Всякая агитація и пропаганда лозунговъ бывшаго Гетмана о федераціи будетъ Директоріей караться по законамъ военнаго времени».

Издавъ декларацію о «землѣ и волѣ», возстановивъ дѣйствіе универсаловъ бывшей Центральной Рады о социализаціи земли, новое правительство, какъ я уже сказалъ, привлекло первое время на свою сторону крестьянскія массы и городскую чернь. Начались вновь разгромы экономій помѣщиковъ и владѣній зажиточныхъ крестьянъ и казаковъ по всей Малороссіи.

Для сверженія Гетмана Директорія стала на путь близкій къ большевизму и вскорѣ стала подпадать подъ вліяніе большевизма, сначала внутренняго, а затѣмъ и внѣшняго. Всюду появились Совѣты рабочихъ и крестьянскихъ депутатовъ и возобновился красный терроръ по отношенію къ офицерамъ и интеллигенціи.

Со всѣхъ мѣстъ, угрожаемыхъ анархіей, къ Командованію Добровольческой Арміи стали поступать просьбы о помощи.

Для обезпеченія отъ захвата большевиками Донецкаго угольнаго раіона, а также обезпеченія отъ анархіи сѣвернаго побережья Азовскаго моря, въ началѣ (серединѣ) декабря въ Донецкій бассейнъ была двинута, изъ состава Добровольческой Арміи, одна пѣхотная дивизія.

6/19 декабря въ г. Одессѣ высадился десантъ союзниковъ (части 56-ой пѣхотной французской дивизіи), подъ начальствомъ генерала Боріусъ.

При поддержкѣ огня съ французскихъ судовъ, отрядъ русскихъ добровольцевъ-офицеровъ, подъ начальствомъ генераль-маіора Гришина Алмазова, очистилъ г. Одессу отъ бандъ петлюровцевъ. Генераль-маіоръ Гришинъ Алмазовъ былъ назначенъ военнымъ губернаторомъ г. Одессы.

Высадка союзныхъ десантовъ въ Одессѣ, а затѣмъ въ Крыму, и освобожденіе, по ихъ настоянію, г. Николаева отъ петлюровскихъ бандъ германскими войсками, поставили передъ украинской Директоріей вопросъ объ отношеніяхъ ихъ къ союзникамъ. Это въ Директоріи вызвало расколъ; во главѣ партіи непримиримаго отношенія къ союзникамъ сталъ Винниченко, а за соглашеніе съ союзниками — Петлюра.

Крымъ, какъ самостоятельное государственное новообразованіе, началъ существовать съ приходомъ нѣмцевъ и изгнанія ими большевиковъ.

Образовавшееся правительство генерала Сулькевича определенной политики не вело; под давлением немцев оно поддерживало местные татарские элементы во вред русскому большинству. Образовавшийся татарский парламент «Курултай» придерживался туркофильской ориентации.

В августе и сентябре месяцах была сделана попытка объединиться с Украиной; однако требование последней о полном подчинении Крыма встретило резкий отказ последней. Разрыв с Украиной привел к таможенной войне. Правительство Сулькевича, не пользовавшееся в стране популярностью, пало с оставлением Крыма немцами. Новое правительство, во главе с С. С. Крымом, обратилось к Командованию Добровольческой Армии с просьбой прислать войска для обеспечения края, как от вторжения большевиков извне, так и для ограждения от возможных восстаний местных большевиков.

Просьба была исполнена и небольшие отряды высажены в Керчи и в Севастополь.

В Крым был назначен особый Командующий войсками; ему было поручено объявить мобилизацию в Крыму офицеров и приступить к формированию местных добровольческих отрядов.

С Крымским Правительством установились вполне согласованные действия.

Дон. После героической, упорной, восьмимесячной борьбы, Донское казачество очистило от большевиков всю свою область и к середине декабря 1918 года были даже заняты южные уезды Саратовской и Воронежской губерний.

С выдвижением частей Добровольческой Армии в Донецкий бассейн возник вопрос о необходимости образовать единый фронт в направлении на север и, в связи с этим, осуществить идею единого командования.

Благодаря воздействию на Атамана Донского Войска Начальника бригадной военной миссии при Добровольческой Армии генерала Пуля, генерал Краснов, наконец, согласился на подчинение Донской Армии Главнокомандующему Добровольческой Армии, и 26 декабря (8 января) 1919 года генерал Деникин отдал приказ, что, по соглашению с Атаманами Войска Донского и Кубанского, он вступил в командование всеми сухопутными и морскими силами, действующими на юге России.

Терская область. В конце октября около пяти тысяч казаков, не желавших признать большевистскую власть, пройдя через Кабарду, присоединились к Добровольческой Армии.

К концу декабря Терская область находилась еще под властью большевистского правительства, образовавшегося во Владикавказе; многие районы области к этому же времени находились в полной анархии, вытекавшей из сложных взаимоотношений между казаками и горцами.

Закавказье. Образовавшийся в 1917 году в Закавказье высший орган власти — Закавказский Сейм, не признал советской власти и заключенный ею Брестский договор, по которому к Турции должны были отойти Карская область и Батумский округ.

Для заключения мира с Турцией, 17 февраля (2 марта) 1918 года, в Трапезонде Сеймом была командирована делегация с Чхенкели во главе.

Переговоры затянулись, и 28 марта (10 апрѣля) турки предъявили делегаци Чхенкели ультиматумъ: признать Брестскій договоръ, или провозгласить отдѣленіе отъ Россіи, какъ основу для начала переговоровъ о перемиріи.

Первоначальное согласіе Чхенкели признать Брестскій договоръ вызвало расколъ въ Закавказскомъ Сеймѣ.

Послѣ этого, по инициативѣ того же Чхенкели, сеймъ 1/14 апрѣля провозгласилъ Закавказье независимой федеративной республикой.

Провозглашеніе независимости Закавказья развязало руки Турціи, она отказалась признать Брестскій договоръ и предъявила новыя требованія. Она потребовала присоединенія къ ней половины Эриванской губерніи и частей Тифлисской и Кутаисской губерній. Въ подкрѣпленіе ультиматума турки двинули войска въ Закавказье.

Грузинское Правительство, заручившись согласіемъ Германіи обезпечить охрану своихъ границъ нѣмецкими войсками, объявило независимость Грузіи.

13/26 мая, по предложенію Грузинскаго Правительства, Закавказскій Сеймъ объявилъ себя распущеннымъ, и Закавказье распалось на три самостоятельныхъ республики: Грузію, Азербайджанъ и Арменію.

Грузія. 13/26 мая Грузія объявила себя самостоятельной социалистической республикой подъ протекторатомъ Германіи.

Дѣятельность Грузинскаго Правительства, съ первыхъ же дней своего существованія, ознаменовалась преслѣдованіемъ всего русскаго. Все оставшееся имущество Кавказскаго фронта было объявлено собственностью Грузіи.

Гоненію подверглось, въ первую очередь, русское офицерство и русскіе чиновники. Былъ проведенъ законъ о принудительномъ гражданствѣ въ Грузіи.

Пользуясь поддержкою Германіи, Грузія заняла, противъ воли населенія, Абхазію и Сочинскій округъ Черноморской губерніи, откуда начался вывозъ продуктовъ въ Грузію и въ Германію.

Азербайджанъ. Азербайджанская республика занимала Елисаветпольскую губернію, Бакинское градоначальство и Закатальскій округъ.

Съ распаденіемъ общаго Закавказскаго Правительства власть перешла въ Азербайджанской республикѣ въ національному мусульманскому Совѣту, выдѣлившему изъ своего состава правительство изъ партіи «Муссаватъ» (буржуазно-умѣренная, туркофильскаго направленія) во главѣ съ ханомъ Хойскимъ.

Съ углубленіемъ турокъ въ Закавказье оно потеряло свое значеніе и власть въ странѣ, фактически перешла къ турецкому Командованію въ Елисаветполѣ.

Арменія. Несмотря на окупацію Арменіи турками, она неизмѣнно стремилась сохранить вѣрность Россіи и имѣла своего представителя при Добровольческой Арміи.

Сибирь. На государственномъ совѣщаніи въ Уфѣ, съ 26 августа по 23 сентября (8 сентября по 6 октября), въ которомъ участвовали представители всѣхъ восточныхъ частей Россіи, освобожденныхъ отъ власти большевиковъ, членами Учредительнаго Собранія 1917 года и представителями различныхъ политическихъ партій и организацій, — было избрано и назначено Всероссийское Правительство. Въ составъ провозглашенной Директоріи вошли: Н. И. Астровъ, Н. Д. Авксентьевъ, генераль Болдыревъ, П. В. Вологодскій и Н. В. Чайковскій*.

* Н. И. Астровъ въ Сибирь не ѣздилъ, а прибывъ въ Екатеринодаръ, вошелъ въ составъ Особаго Совѣщанія при генералѣ Деникинѣ. Н. В. Чайковскій былъ потомъ въ составѣ сѣвернаго правительства при генералѣ Миллерѣ.

Замѣстителями имъ были выбраны: В. А. Аргуновъ, М. В. Алексѣевъ, В. В. Сапожниковъ, В. М. Зензиновъ и В. А. Виноградовъ.

18 ноября (1 декабря) нами было получено извѣстiе отъ русскаго посла въ Афинахъ о происшедшемъ государственномъ переворотѣ въ Омскѣ. Директорiя была распущена, и вся полнота Верховной власти перешла къ адмиралу Колчаку.

* * *

*

Въ серединѣ декабря 1918 года Командованiе Добровольческой Армии ставило себѣ первой задачей очистить отъ большевиковъ сѣверный Кавказъ и Ставропольскую губернiю. Представлялось необходимымъ, прежде всего установить въ этомъ краѣ полный порядокъ и нормальныя условiя жизни.

Обеспечивъ себѣ, такимъ образомъ, тылъ и получивъ въ этомъ районѣ, вмѣстѣ съ Кубанской и Донской областями, богатѣйшую продовольственную базу, какъ для армии, такъ и для голодающихъ районовъ центральной Россiи, было рѣшено приступить къ операцiямъ для освобожденiя отъ большевиковъ Европейской Россiи.

Командованiе Добровольческой Армии всегда считало, что освобожденiе Россiи отъ большевиковъ должно быть сдѣлано русскими руками, при помощи исключительно русской вооруженной силы.

Участiе военной силы союзниковъ признавалось крайне желательнымъ лишь для поддержанiя порядка на той территорiи юга и юго-запада Россiи, которая будетъ очищена отъ большевиковъ русскими военными силами и будетъ предназначена для формированiя русской армии.

Считалось, что занятiе на территорiи юга и юго-запада Россiи главнѣйшихъ центровъ вооруженными силами Союзныхъ Державъ дало бы возможность, имѣвшимъ въ распоряженiи Командованiя Добровольческой Армии силами, обезпечить эту территорiю отъ покушенiй большевиковъ извнѣ, а на пей спокойно произвести мобилизацiю и формирование новой армии. Присутствiе союзныхъ вооруженныхъ силъ должно было ускорить возстановленiе нормальной и спокойной жизни, а также работу торгово-промышленнаго аппарата.

Командованiе Добровольческой Армии рассчитывало, что, при полученiи отъ союзниковъ необходимой матеріальной части въ теченiе января и февраля 1919 года, и при обезпеченiи ими, при помощи своихъ вооруженныхъ силъ, порядка и спокойствiя въ тылу Добровольческой Армии, формированiе и организацiю новой армии можно закончить къ маю мѣсяцу 1919 года и затѣмъ приступить, въ полномъ согласiи съ адмираломъ Колчакомъ, къ послѣдовательному очищенiю Россiи отъ большевиковъ.

* * *

*

Въ серединѣ декабря начался крупный успѣхъ на Терскомъ фронтѣ Добровольческой Армии.

Послѣ ряда блестящихъ побѣдъ была захвачена желѣзнодорожная линiя Святой Крестъ—Георгiевскъ. 7/20 января 1919 года была занята группа Минеральныхъ водъ.

Ударъ, нанесенный по важнѣйшимъ коммуникационнѣмъ сообщенiямъ противника, привелъ къ полному разгрому его армии. Она разбилась на отдѣльныя группы, лишеныя единства командованiя и связи между собой.

Большая часть разстроенных большевистских частей бросилась на юго-востокъ вдоль желѣзной дороги на Владикавказъ, гдѣ была встрѣчена терскими войсками генераль-маіора Колесникова*.

Одновременно колонна англичанъ, высадившаяся въ Петровскѣ, была направлена вдоль желѣзной дороги на Грозный, который большевики начали эвакуировать.

26 января (8 февраля) были заняты войсками Добровольческой Арміи Владикавказъ и Грозный и, фактически, закончилось очищеніе отъ большевиковъ сѣвернаго Кавказа.

Въ связи съ очищеніемъ отъ большевиковъ сѣвернаго Кавказа, памѣчавшейся переброской частей Добровольческой Арміи въ Малороссію и распространеніемъ вліянія на Западъ, было предложено Ставку и Центральныя управленія перевести въ февралѣ мѣсяцѣ въ Севастополь.

Этотъ переводъ признавался желательнымъ и по внутреннимъ политическимъ соображеніямъ. Нахожденіе Ставки и центральныхъ управленій Добровольческой Арміи въ Екатеринодарѣ создавало все болѣе и болѣе тяжелую атмосферу въ отношеніяхъ съ Кубанскими политическими дѣятелями.

Была увѣренность, что, при переходѣ на не казачью территорію, повседневныя мелкія дразги и недоразумѣнія отпадутъ и отношенія наладятся.

Но, съ одной стороны, встрѣтился совершенно неожиданный протестъ противъ перехода Ставки въ Севастополь со стороны французскаго Командованія, а съ другой стороны, что главнымъ образомъ и измѣнило первоначальное намѣреніе, этому помѣшали событія на фронтѣ.

На Донецкомъ фронтѣ неудачи начались еще въ серединѣ (концѣ) декабря 1918 года: когда, послѣ ряда серьезныхъ боевъ, Донцамъ пришлось очистить почти полностью занятые ими раньше уѣзды Воронежской и Саратовской губерній.

Въ теченіе января неуспѣхи на Донецкомъ фронтѣ продолжались, и Донцы, подъ давленіемъ большевиковъ, отошли на своемъ сѣверномъ и восточномъ участіи фронта, а также очистили ст. Миллерово и г. Бахмутъ.

Собравшійся въ Новочеркасскѣ Большой Войсковой Кругъ выразилъ недовѣріе Командующему Донской Арміи, и Войсковой Атаманъ, генераль Красновъ, считая, что этимъ выражается недовѣріе и ему, подалъ 1/14 февраля въ отставку.

6/19 февраля Донскимъ Атаманомъ былъ выбранъ генераль Богаевскій.

Въ теченіе февраля и марта усиленные бои продолжались по всему фронту Донской Арміи, которая постепенно отходила къ югу, и на фронтѣ частей Добровольческой Арміи въ Донецкомъ угольномъ бассейнѣ, которымъ большевики стремились овладѣть.

Угольный Донецкій бассейнъ частямъ Добровольческой Арміи удалось отстоять; Донцы же, къ концу марта, принуждены были отойти къ переправамъ на р. Манычѣ.

Большевистское Командованіе, сумѣвшее къ этому времени создать значительную по численности армію, одновременно съ направленіемъ главныхъ силъ

* Войска генераль-маіора Колесникова, оперировавшія въ районѣ Петровска и къ югу отъ Кизляра и Грознаго, состояли изъ бывшаго отряда полковника Бичерахова и различныхъ мѣстныхъ, терскихъ и туземныхъ, формированій. Генераль Колесниковъ, еще до соединенія съ Добровольческой арміей, прислалъ донесеніе, что онъ съ отрядомъ считаетъ себя подчиненнымъ генералу Деникину.

противъ казачества и Добровольческой Арміи, повело наступленіе отъ Екатеринослава и Харькова на Крымъ и приступило къ очищенію правобережной Малороссіи отъ Петлюровскихъ бандъ.

Ошибочная политика французскаго Командованія въ Одессѣ, не допустившаго Командованіе Добровольческой Арміи создать въ районѣ Одессы прочную армію, привело къ тому, что, ко времени наступленія большевиковъ на Херсонъ и Одессу, въ этой зонѣ, кромѣ французскихъ и греческихъ войскъ, была только слабая по численности русская бригада генерала Тимановскаго.

При наступленіи большевиковъ на Украину, Украинская Директорія объявила войну Совѣтской Россіи и, черезъ командированнаго въ Одессу генерала Грекова, вступила въ переговоры съ французскимъ Командованіемъ.

Послѣднее, запутавшееся въ сложной политической обстановкѣ въ Одессѣ, повѣрило заявленію Директоріи (находившейся въ то время въ Винницѣ), что она, опираясь на довѣріе къ ней крестьянства, выставитъ пятисотъ-тысячную армію. Но Директорія ничего серьезнаго создать не могла и выставленное ею ополченіе, почти безъ сопротивленія, отходило передъ войсками Совѣтскаго Правительства.

26 февраля (11 марта) большевики атаковали французскія войска у города Херсона.

Французы и небольшой греческій отрядъ очистили Херсонъ и Николаевъ и на транспортахъ отошли къ Одессѣ.

Директорія переѣхала въ Тарнополь.

Неудача подъ Херсономъ, при которой союзники потеряли 400 человекъ (въ томъ числѣ 14 офицеровъ), произвела тяжелое впечатлѣніе на французское Командованіе.

Къ этому времени въ Одесскомъ районѣ находилось:

а) Части вооруженныхъ силъ юга Россіи: бригада генерала Тимановскаго 3350 штыковъ, 1600 сабель, 18 легкихъ орудій, 8 гаубиць и 6 броневыхъ машинъ.

б) Союзныя войска: двѣ французскихъ, двѣ греческихъ и часть румынской дивизіи, всего 30—35 тысячъ штыковъ и шашекъ.

Противъ этихъ силъ, со стороны большевиковъ, дѣйствовало два совѣтскихъ полка мѣстнаго формировація и рядъ наскоро организованныхъ отрядовъ, всего не болѣе 15 тысячъ штыковъ и шашекъ.

Послѣ занятія большевиками Херсона, вслѣдствіе неудачныхъ дѣйствій мѣстнаго французскаго Командованія, большевики одержали рядъ частныхъ успѣховъ, несмотря на численное превосходство войскъ союзниковъ.

Опасаясь потерь и, повидимому, не вполне увѣренное въ устойчивости своихъ войскъ, французское Командованіе рѣшило, по опыту Салоникскаго укрѣпленнаго района, создать въ Одесскомъ районѣ «укрѣпленный лагерь». 15/28 марта было приступлено къ инженернымъ работамъ.

До 20 марта (2 апрѣля) не было абсолютно никакихъ признаковъ, которые могли бы указать на возможность экстренной эвакуаціи союзныхъ войскъ изъ Одесскаго района.

Вечеромъ 20 марта (2 апрѣля) французское Командованіе въ Одессѣ получило директивы изъ Парижа и 21 марта (3 апрѣля) заявило Начальнику штаба русскихъ войскъ въ Одесской зонѣ, что отъ г. Нишона получена телеграмма о вывозѣ всѣхъ войскъ изъ предѣловъ Россіи въ трехдневный срокъ.

Генераль Д'Ансельмъ, командовавший союзными войсками въ южной Россіи, приказалъ закончить эвакуацію Одессы въ 48 часовъ.

Эвакуація, какъ русскихъ учреждений, бывшихъ въ Одессѣ и гражданскаго населенія, а также французскихъ войскъ, началась 21 марта (3 апрѣля) и носила сумбурный, паническій характеръ.

23 марта (5 апрѣля) въ Одессѣ уже хозяйничалъ мѣстный Совѣтъ рабочихъ и крестьянскихъ депутатовъ.

Послѣдніе французскіе суда покинули рейдъ Одессы 26 марта (8 апрѣля); такимъ образомъ закончить эвакуацію въ 48-мичасовой срокъ, естественно, оказалось невозможнымъ.

Назначенный чрезмѣрно короткій срокъ эвакуаціи Одессы отнюдь не вызывался обстановкой — ни военной, ни политической, и могъ быть смѣло увеличенъ до недѣли, въ теченіе которой, при спокойныхъ и надлежащихъ распоряженіяхъ, можно было бы упорядочить эвакуацію, вывезти всѣхъ бѣженцевъ и наиболѣе цѣнное имущество.

При этой же эвакуаціи, посившей характеръ паническаго, постыднаго бѣгства, тяжело пострадало лояльное населеніе города и въ особенности семьи чиновъ Добровольческой Арміи.

Брошенные на произволъ судьбы, потерявъ послѣднее свое достояніе, они, въ небольшомъ числѣ, голодные и нищіе, спаслись на транспортахъ. Большая же часть ихъ была брошена и обречена на всѣ ужасы большевистскаго насилія.

Бригада генерала Тимановскаго принуждена была отойти въ Румынію, гдѣ по распоряженію французскихъ властей, была обезоружена и затѣмъ, испытавъ массу униженій и оскорбленій, была на транспортахъ доставлена въ Новороссійскъ.

Изъ англійскихъ источниковъ мы впоследствии получили свѣдѣнія, что эвакуація Одессы, вопреки мнѣнію англичанъ, послѣдовала по постановленію Совѣта «Десяти» въ Парижѣ, на основаніи донесеній генерала д'Ансельма и полковника Фрейденберга (начальникъ штаба при генералѣ д'Ансельмѣ) о катастрофическомъ продовольственномъ положеніи и «прекрасномъ» состояніи большевистскихъ войскъ.

* * *

Еще въ концѣ декабря 1918 года небольшія части Добровольческой Арміи были выдвинуты на сѣверъ Таврической губерніи для прикрытія сѣверныхъ уѣздовъ Тавріи, сохраненіе которыхъ за ними представлялось крайне важнымъ, такъ какъ въ нихъ имѣлись богатые продовольственные запасы.

Съ оставленіемъ союзными войскамъ Херсона и Николаева, положеніе частей вооруженныхъ силъ юга Россіи, дѣйствовавшихъ въ трехъ сѣверныхъ уѣздахъ Тавріи и защищавшихъ Крымскій полуостровъ, стало крайне тяжелымъ. На лѣвомъ берегу нижней части Днѣпра появились регулярныя совѣтскія войска, и бывшія въ этомъ районѣ разрозненныя грабительскія банды начали принимать правильную организацію; украинскія войска Атамана Григорьева перешли на сторону большевиковъ.

Подъ давленіемъ превосходныхъ силъ противника, слабыя части Крымско-Азовской Добровольческой Арміи принуждены были отойти на Крымскій полуостровъ.

Прорывъ нашего фронта у Перекопа и десантъ противника, произведенный со стороны Геническа, заставилъ части арміи продолжать отходъ, и къ 1/14 апрѣля они заняли у Феодосіи Акманайскую позицію, фланги которой обезпечивались огнемъ судовой артиллеріи русскихъ, французскихъ и британскихъ кораблей.

Непрочность положенія въ Крыму сознавалась и прибывшимъ въ Севастополь 13/26 марта генераломъ Франше д'Эспере, который тогда указалъ, что надо постараться продержаться въ теченіе двухъ недѣль, послѣ чего французами будетъ оказана помощь.

Гарнизонъ Севастополя состоялъ изъ двухъ батальоновъ 175-го пѣхотнаго французскаго полка, одного батальона грековъ, двухъ батарей и небольшого числа вспомогательныхъ французскихъ войскъ; на берегу находился экипажъ сѣвшаго на мель французскаго корабля «Мирабо». На рейдѣ были французскія, британскія и греческія суда.

Со дня на день ожидалось прибытіе колониальныхъ французскихъ войскъ.

Французское Командованіе заявило, что Севастополь имъ оставленъ не будетъ.

30 марта (12 апрѣля) прибыло 2000 алжирцевъ, а 1/14 апрѣля столько же сенегальцевъ.

Командовалъ всѣми союзными частями французской службы полковникъ Труссонъ.

30 марта (12 апрѣля) полковникъ Труссонъ и адмиралъ Аметъ предложили коменданту крѣпости генералу Субботину и командующему русскимъ флотомъ адмиралу Саблину отдать распоряженіе, чтобы всѣ добровольцы, находящіеся въ Севастополѣ и всѣ учрежденія Добровольческой Арміи немедленно покинули Севастополь.

Эвакуація гражданскаго населенія началась еще 20 марта (2 апрѣля).

Около 2-хъ часовъ ночи со 2/15 на 3/16 апрѣля адмиралъ Аметъ потребовалъ, чтобы всѣ суда, которыя предположено было увести въ Новороссійскъ, вышли въ море въ теченіе ночи и утра 3/16 апрѣля.

Днемъ 3/16 апрѣля ушелъ изъ Севастополя послѣдній русскій пароходъ «Георгій», на которомъ былъ штабъ крѣпости, и крейсеръ «Кагуль» подъ флагомъ Командующаго флотомъ.

Послѣ этого французы заключили съ большевиками недѣльное перемиріе, въ теченіе котораго закончили снятіе съ мели корабля «Мирабо», и затѣмъ оставили Севастополь.

* * *

*

Въ связи съ неудачами на фронтѣ начались волненія въ Сочинскомъ округѣ Черноморской губерніи, а 4/17 апрѣля и грузинскія войска перешли р. Бзыбь.

Главнокомандующій англійскими силами генералъ Мильнъ пригрозилъ грузинскому правительству, что если наступленіе не будетъ прекращено, то онъ пошлетъ британскія войска. Инцидентъ былъ ликвидированъ.

* * *

*

Въ этотъ тяжелый для вооруженныхъ силъ юга Россіи періодъ положеніе на главномъ фронтѣ было спасено благодаря тому, что весь сѣверный Кавказъ

былъ очищенъ отъ большевиковъ, и явилась возможность освободившіяся части Добровольческой Арміи, Кубанскаго и Терскаго казачьихъ войскъ сосредоточить къ угрожаемымъ раіонамъ.

Большевики, къ апрѣлю мѣсяцу, сломивъ сопротивление Донскихъ частей, подошли къ Манычу.

Это направленіе наступленія большевиковъ, грозившее разрѣзать на двѣ части вооруженныя силы юга Россіи, было наиболѣе опасно.

Генераль Деникинъ все, что только было возможно, сосредоточилъ на этомъ направленіи.

Положеніе было настолько серьезно, что въ Екатеринодарѣ, какъ общій резервъ, было приказано сформировать изъ тыловыхъ учреждений офицерскій отрядъ, къ которому должны были быть приданы недавно передъ тѣмъ привезенныя англичанами танки.

Группа войскъ, сосредоточенная на Манычѣ, подъ начальствомъ генерала барона Врангеля, и подъ непосредственнымъ руководствомъ генерала Деникина, должна была рѣшить участь всей операціи.

Послѣ ряда ожесточенныхъ боевъ, преимущественно кавалерійскихъ, генералу Врангелю удалось 7/20 мая сломить противника, который сталъ отходить.

Явилась возможность усилить части, дѣйствовавшія въ Донецкомъ угольномъ раіонѣ.

* * *

Въ серединѣ (концѣ) декабря 1918 года въ Батумѣ высадилась англійская дивизія подъ начальствомъ генерала Форестье Йокера, продвинувшаяся до Тифлиса.

Бакинскій раіонъ былъ занятъ англійскимъ отрядомъ подъ начальствомъ генерала Томсона, подчиненнымъ генералу Форестье Йокеру.

Въ Батумскую область, въ качествѣ генераль-губернатора былъ назначенъ британскій генераль Кукъ-Коллисъ.

Отношеніе этихъ начальствующихъ лицъ къ вооруженнымъ силамъ юга Россіи было различное:

Въ Баку нашъ представитель встрѣтилъ сначала къ себѣ самое корректное отношеніе, и получалось впечатлѣніе, что съ русскими интересами въ Бакинскомъ раіонѣ англичане считаются будутъ.

Въ Тифлисѣ, генераль Форестье Йокеръ, съ самаго начала своего тамъ пребыванія, сталъ опредѣленно на сторону грузинскаго правительства, поддерживая его въ разногласіи съ Командованіемъ вооруженныхъ силъ юга Россіи изъ-за Сочинскаго округа.

Въ Батумской области, при генераль-губернаторѣ, для управленія областью былъ образованъ «Совѣтъ» въ составѣ девяти лицъ.

Права вооруженныхъ силъ юга Россіи на Батумскую область англичанами совершенно не признавались, и ясно было, что они, оккупировавъ область, впредь до выясненія въ будущемъ вопроса о ея судьбѣ Державами Согласія, считаютъ только себя хозяевами въ ней.

Получалось отчетливое впечатлѣніе, что англичане собираются въ Закавказьѣ вести особую политику, поддерживая отдѣленіе отъ Россіи образовавшихся

тамъ республикъ, а Батумъ, какъ вывозной портъ для нефти, насколько возможно сохранить въ своихъ рукахъ.

* * *

Весенній періодъ 1919 года ознаменовался не только крупными военными неудачами на фронтѣ вооруженныхъ силъ юга Россіи, но и полнымъ разочарованіемъ въ размѣрахъ той помощи, которую мы ожидали отъ союзниковъ, основываясь на заявленіяхъ ихъ представителей при арміи.

Несмотря на рядъ телеграммъ, посылавшихся въ Англію военнымъ представителемъ Британіи, генераломъ Пуль, транспорты съ обѣщаннымъ матеріаломъ и вооруженіемъ не приходили.

3/16 февраля 1919 года прибылъ генераль Бригсъ, замѣнившій генерала Пуль.

6/19 февраля прибылъ въ Новороссійскъ первый транспортъ съ вооруженіемъ, снаряженіемъ, одеждою и другимъ снабженіемъ; вслѣдъ за этимъ транспортомъ должны были придти другіе и доставить все необходимое по расчету на 250-тысячную армію.

Еще въ ноябрѣ 1918 года, согласно заявленію, сдѣланнаго генераломъ Бертело (былъ главнокомандующимъ арміями союзниковъ въ Румыніи, Трансильваніи и на югѣ Россіи) генералу Щербачеву (былъ военнымъ представителемъ генерала Деникина сначала въ Румыніи, а затѣмъ адмирала Колчака и генерала Деникина въ Парижѣ) для занятія важныхъ центровъ на югѣ Россіи было предположено двинуть двѣнадцать дивизій союзныхъ войскъ (французскихъ и греческихъ).

Присылка союзныхъ войскъ въ Одессу и Крымъ разматривалась, какъ начало приведенія въ исполненіе намѣченнаго плана.

Послѣ же эвакуаціи Одессы и Крыма стало ясно, что на новую присылку союзныхъ войскъ мы рассчитывать не можемъ.

Намѣченный первоначально планъ спокойнаго формированія арміи въ районахъ, обезнеченныхъ союзными войсками и прикрытыхъ со стороны большевиковъ вооруженными силами юга Россіи, рухнулъ.

Послѣ пріѣзда въ Екатеринодаръ Главнокомандующаго британскими войсками на ближнемъ Востокѣ, генерала Мильна*, стало ясно, что помощь союзниковъ ограничится присылкой снабженія для арміи и моральной поддержкой.

Размѣръ снабженія по расчету на 250-тысячную армію, на первый взглядъ, казался достаточнымъ, но если принять во вниманіе, что это снабженіе должно было прибывать постепенно, на протяженіи долгаго времени, то, при громадной убыли въ арміи (ранеными, убитыми, плѣнными и дезертирами), ясно было, какъ это впоследствии и подтвердилось, что нѣкоторыхъ категорій снабженія, особенно обмундированія, должно было не хватить.

Передъ Командованіемъ вооруженныхъ силъ Юга Россіи стала задача, выполнить тотъ же планъ по освобожденію отъ большевиковъ Россіи, но въ несравненно болѣе трудныхъ условіяхъ, чѣмъ это намѣчалось первоначально.

Положеніе затруднялось еще тѣмъ, что съ потерей Одессы, сѣвернаго побережья Чернаго моря и Крыма, и невозможности рассчитывать на скорое возвращеніе обратно оставленныхъ районовъ, утрачивалась надежда на скорое

* Весной 1919 г.

возстановленіе нормальной торгово-промышленной жизни края, а вмѣстѣ съ этимъ терялась возможность получить отъ союзниковъ кредитъ, безъ котораго являлось почти непреодолимымъ препятствіемъ возсоздать и наладить нормальную жизнь на Югѣ Россіи.

* * *

Одесская Добровольческая Бригада генерала Тимановскаго, отошедшая въ Румынію при оставленіи Одессы французами, стала прибывать на судахъ въ Новороссійскъ 21 апрѣля (4 мая).

Въ результатъ своихъ мытарствъ, прибывшія части бригады не имѣли ни одной лошади, ни одной походной кухни, ни одной повозки, ни одной палатки.

Артиллерія представляла только одинъ личный составъ.

Люди 2 мѣсяца не были въ банѣ и многіе 2 мѣсяца не мѣняли бѣлья.

Вообще видъ людей былъ самый жалкій, ободранный.

Надо сказать правду — прибытіе въ такомъ видѣ бригады, работавшей подъ Одессой совмѣстно съ французами, отошедшей по ихъ же требованію въ Румынію и тамъ разоруженной, произвело удручающее впечатлѣніе и вызвало взрывъ негодованія противъ французовъ.

* * *

Къ маю вся Малороссія снова превратилась въ театръ гражданской войны. Въ ней боролись самыя разнообразныя теченія, объединенныя лишь общей ненавистью къ совѣтской власти и къ установленному ею режиму. Наиболѣе крупными возстаніями противъ совѣтской власти руководили на югѣ Малороссіи Григорьевъ (первоначально ставшій на сторону совѣтской власти) и Махно.

Возстанія въ Екатеринославской губерніи облегчили боевую работу Добровольческой Арміи въ Донецкомъ каменноугольномъ бассейнѣ.

Появленіе, въ первыхъ числахъ мая, въ этомъ районѣ танковъ произвело ошеломляющее впечатлѣніе на дрогнувшія совѣтскія войска.

Въ общемъ, періодъ съ 21 апрѣля (4 мая) по 15/28 мая ознаменовался полнымъ разгромомъ красныхъ на р. Манычъ и въ каменноугольномъ Донецкомъ районѣ.

Кавказская Армія, подъ начальствомъ генерала Врангеля, одержала рядъ серьезныхъ успѣховъ на Царицынскомъ направленіи.

Послѣ 15/28 мая боевые успѣхи продолжали развиваться на всѣхъ фронтахъ арміи юга Россіи.

Преслѣдуя разбитаго на линіи Манычскихъ озеръ противника, части Кавказкой Арміи къ 31 мая (12 іюня) подошли къ самому городу Царицыну.

Послѣ упорныхъ боевъ, 17/30 іюня, заранѣе укрѣпленная красными позиція была взята, и г. Царицынъ былъ занятъ арміей генерала Врангеля.

На фронтѣ Донской Арміи, Донцы вошли въ связь съ возставшими казаками Верхне-Донского округа, а къ 15/28 іюня очистили отъ большевиковъ всю свою область.

Къ этому же времени были очищены отъ большевиковъ большая часть губерній Харьковской (Харьковъ былъ нами занятъ 11/24 іюня) и Екатеринославской, и почти вся территория Крыма.

Развивая достигнутые успѣхи, наши части вступили въ предѣлы Саратовской, Тамбовской, Воронежской и Полтавской губерній.

Столь успѣшному продвиженію нашихъ войскъ, въ значительной степени, способствовала начавшаяся деморализація совѣтскихъ войскъ.

Получалось впечатлѣніе, что сопротивление большевиковъ окончательно сломлено и что они не въ силахъ сдерживать наступленіе нашихъ войскъ на сѣверъ.

Но главнокомандующій и его штабъ отлично понимали, что наше положеніе недостаточно прочно, такъ какъ фронтъ Добровольческой Арміи страшно растянулся, вездѣ былъ слабъ и не было свободныхъ резервовъ.

Съ одной стороны, нужно было остановиться, пополнить убыль въ рядахъ, образовать резервы, привести въ порядокъ тылъ; но, съ другой стороны, рисковано было давать противнику передышку, являлся соблазнъ развивать успѣхъ, не давать оправиться разстроеннымъ частямъ войскъ совѣтскаго правительства.

Послѣ занятія Харькова и Царицына, для развитія дальнѣйшихъ операцій, можно было поступить двояко:

Перейдя къ оборонѣ у Царицына, взять изъ состава Кавказской Арміи генерала Врангеля все, что только возможно (считали, что можно взять 3½—4 конныхъ дивизіи), перевезти ихъ на Харьковскій фронтъ и развивать наступленіе по кратчайшему направленію на Москву. Или же, перейдя къ оборонѣ на Харьковско—Московскомъ направленіи, развивать операціи отъ Царицына на Саратовъ, съ цѣлью занятія этого важнаго пункта а затѣмъ уже, съ юга и юго-востока, перейти въ наступленіе на Москву.

Первое рѣшеніе, по мнѣнію нѣкоторыхъ, сулило болѣе быстрое занятіе Москвы и скорѣйшее завершеніе борьбы.

Другіе же считали, что лучше принять второе рѣшеніе, которое дастъ возможность оказать болѣе дѣйствительную помощь арміямъ адмирала Колчака и, кромѣ того, дастъ возможность пополнить и привести въ порядокъ Добровольческую Армію, которая, когда обстановка потребуетъ, перейдетъ въ наступленіе на Москву съ юга.

Генераль Деникинъ приказалъ командующему Кавказкой Арміей, генералу Врангелю, начать операціи въ направленіи на Саратовъ.

Командующему Добровольческой Арміей, генералу Май-Маевскому, приказано было, не зарываясь впередъ, продвинуть къ сѣверу и западу авангарды для надежнаго прикрытія Харьковскаго района и принять самыя энергичныя мѣры для пополненія арміи и для устройства ея тыла.

* * *

*

Несмотря на благопріятное развитіе военныхъ операцій на всѣхъ фронтахъ арміи юга Россіи, внутреннее политическое состояніе, къ 1/14 іюня, приняло крайне тревожное положеніе.

По мѣрѣ отдаленія большевистской опасности, политическіе дѣятели казачьихъ областей стали проявлять все большее и большее стремленіе отдѣлаться отъ какого бы то ни было вмѣшательства генерала Деникина и состоящихъ при немъ органовъ власти въ государственную жизнь казачьихъ областей.

Затѣмъ политическіе дѣятели казачьихъ областей указывали, что такъ какъ казачество въ рядахъ вооруженныхъ силъ юга Россіи является по численности главной силой, на которую опирается главно командованіе, то казачество не

только имѣть право, но должно принимать непосредственное участіе въ государственномъ строительствѣ въ освобождаемыхъ отъ большевиковъ районахъ Россіи.

Будучи совершенно не согласными съ конструкціей власти, установленной генераломъ Деникинымъ, и отрицая правильность назначенія министровъ (начальниковъ управленій) единоличной властью главнокомандующаго, они продолжали настаивать на созданіи Юго-Восточнаго союза, со включеніемъ въ него и Кавказскихъ государственныхъ новообразованій.

Добровольческая же армія, по ихъ мнѣнію, могла войти въ составъ союза лишь какъ равноправный членъ.

При этихъ условіяхъ значеніе главнаго командованія Добровольческой Арміи совершенно обезличивалось бы и являлось серьезное опасеніе, что цѣли и идеи борьбы съ большевиками, по воссозданію Единой Великой Россіи, провозглашенные адмираломъ Колчакомъ и генераломъ Деникинымъ, будутъ совершенно извращены.

Генералъ Деникинъ, не отрицая необходимости договориться съ казачествомъ и устранить всѣ тренія, не соглашался на разрѣшеніе вопроса въ томъ видѣ, какъ предлагали представители казачества, и отношенія между ними и Главнымъ Командованіемъ все болѣе и болѣе портились. Не возражали представители казачества лишь противъ полнаго подчиненія казачьихъ войскъ генералу Деникину въ оперативномъ отношеніи. Но и здѣсь чувствовалась возможность, въ будущемъ серьезныхъ недоразумѣній: среди политическихъ дѣятелей казачества было много такихъ, которые свои личные и мѣстные интересы ставили выше интересовъ государственныхъ, и которые не возражали противъ полнаго подчиненія казачьихъ воинскихъ силъ генералу Деникину только вслѣдствіе того, что знали, что весь казачій командный составъ будетъ подчиняться генералу Деникину и что этотъ вопросъ открыто они ставить не могутъ.

Эти господа начали агитацію и пропаганду въ казачьихъ войскахъ и пытались проводить мысль, что казачество должно вести борьбу съ большевиками лишь до полнаго освобожденія казачьихъ областей и обезпеченія ихъ отъ посягательствъ со стороны совѣтской власти.

Особое неудовольствіе и даже ненависть политическихъ дѣятелей казачьихъ войскъ были направлены противъ «Особаго Совѣщанія» (Правительства), состоявшаго при генералѣ Деникинѣ и проводившаго въ жизнь программу имъ провозглашенную.

Интересно отмѣтить, что этими лицами «Особое Совѣщаніе» никогда, гласно, не отождествлялось съ генераломъ Деникинымъ, какъ будто это былъ какой-то совершенно обособленный зловредный органъ, проводившій свою, а не генерала Деникина, политику.

Но это понятно. Большинство изъ этихъ «политиковъ» были мелкіе мѣстные дѣятели, не отличавшіеся достаточнымъ гражданскимъ мужествомъ, и не смѣвшіе вступить въ открытую борьбу съ генераломъ Деникинымъ, за которымъ стояла не только Добровольческая Армія, но и казачья войска.

Зато «Особое Совѣщаніе» и его отдѣльные члены мѣшались съ грязью, и противъ нихъ велась открытая и непримиримая борьба, какъ путемъ выступленія въ казачьихъ законодательныхъ учрежденіяхъ такъ и пропагандой въ районахъ казачьихъ областей.

Особенно старались представители, такъ называемыхъ, «самостійныхъ» круговъ Кубанскаго Казачьяго Войска.

Серьезность создававшегося положенія въ тылу борющихся за освобожденіе Россіи арміи не могло не беспокоить Главное Командованіе.

Прибывшая къ этому времени (25 мая/7 іюня) изъ Парижа делегація отъ политическаго Совѣщанія, въ составѣ генерала Щербачева, Аджемова и Вырубова, освѣтила положеніе русскаго вопроса на мирной конференціи въ смыслѣ признанія единаго Всероссійскаго Правительства въ лицѣ Верховнаго правителя адмирала Колчака, въ случаѣ признанія его всѣми борющимися противъ большевиковъ въ Россіи силами.

Подобное признаніе несомнѣнно повліяло бы на отношеніе Правительствъ Державъ Согласія къ домогательствамъ отдѣльныхъ государственныхъ новообразованій — въ отрицательную для нихъ сторону и, тѣмъ самымъ, вырвало бы почву изъ-подъ ихъ ногъ.

Генераль Деникинъ рѣшилъ признать власть адмирала Колчака, и 30 мая (12 іюня) отдалъ слѣдующій приказъ:

«Безмѣрными подвигами Добровольческой Арміи, Кубанскихъ, Донскихъ и Терскихъ казаковъ и Горскихъ народовъ освобожденъ югъ Россіи, и русскія арміи неудержимо движутся впередъ къ сердцу Россіи.

Съ замираніемъ сердца весь русскій народъ слѣдитъ за успѣхомъ русскихъ армій, съ вѣрой, надеждой и любовью.

Но наряду съ боевыми успѣхами, въ глубокомъ тылу, зрѣтъ предательство на почвѣ личныхъ честолюбій, не останавливающихся передъ расчлененіемъ Великой, Единой Россіи.

Спасеніе нашей Родины заключается въ единой Верховной власти и нераздѣльномъ съ нею единомъ Верховномъ Командованіи.

Исходя изъ этого глубокаго убѣжденія, отдавая свою жизнь служенію горячо любимой Родинѣ и ставя превыше всего ея счастье, я подчиняюсь адмиралу Колчаку, какъ Верховному Правителю Русскаго Государства и Верховному Главкомадующему Русскихъ Армій.

Да благословитъ Господь его крестный путь и да даруетъ спасеніе Россіи».

Къ сожалѣнію, начавшіяся неудачи на Сибирскомъ фронтѣ анулировали значеніе этого приказа.

* * *

*

Военный представитель Великобританскаго Правительства при генералѣ Деникинѣ генераль Бригсъ былъ замѣненъ генераломъ Хольманомъ.

Мы всѣ были крайне огорчены отъѣздомъ генерала Бригса, показавшаго себя искреннимъ другомъ Россіи и помогавшаго вооруженнымъ силамъ юга Россіи всѣмъ, чѣмъ онъ могъ.

На прощальномъ обѣдѣ, данномъ въ честь генерала Бригса 30 мая (12 іюня), онъ, между прочимъ, сказалъ: «Здѣсь въ Екатеринодарѣ творится великое дѣло. Дѣла на всѣхъ фронтахъ блестящи. Не то въ тылу. Здѣсь мелкіе политиканы занимаются мелкими интригами, въ то время, какъ необходимо единство...»

..... Я надѣюсь, что смогу принести Добровольческой Арміи къ Лондонѣ большую пользу, чѣмъ я могъ бы сдѣлать, оставаясь въ Екатеринодарѣ».

Генераль Хольманъ привезъ генералу Деникину письмо отъ военнаго министра Великобританіи, лорда Черчила, въ которомъ, между прочимъ, было

сказано: «Цѣль прїѣзда генерала Хольмана — всяческимъ образомъ помочь Вамъ въ Вашей задачѣ сломить большевистскую тиранію».

Генераль Хольманъ, какъ и французскіе военные представители, до самаго конца, самымъ горячимъ образомъ поддерживалъ генерала Деникина.

* * *

Съ продвиженіемъ нашихъ арміи вглубь Россіи, сталъ на очереди вопросъ о восстановленіи въ освобождаемыхъ раіонахъ органовъ администраціи и разрушенныхъ въ корнѣ аппаратовъ мѣстнаго городского и земскаго самоуправленій.

Было отдано распоряженіе, чтобы немедленно послѣ освобожденія отъ большевиковъ новыхъ территорій назначалась на мѣста губернская и уѣздная администрація, устраивался судебный аппаратъ, формировались въ каждой губерніи бригады государственной стражи и возстановилась дѣятельность органовъ городского и земскаго самоуправленій.

Отчасти недостаткъ выбора для назначенія подходящихъ лицъ, а отчасти ничтожное денежное содержаніе, установленное для оплаты служащихъ, крайне затрудняло назначенія на должности, и на отвѣтственные мѣста часто попадали совершенно не подходящіе люди, или не справлявшіеся со своимъ дѣломъ, или бравшіе съ населенія взятки и допускавшіе всевозможныя злоупотребленія.

По этимъ же причинамъ, а также вслѣдствіе недостатка вооруженія и обмундированія, формирование государственной стражи встрѣтило большія затрудненія, и порядокъ въ тылу не налаживался.

Нѣкоторыя затрудненія и недоразумѣнія вызвала попытка Донскаго Войскового Круга установить свой порядокъ управленія въ тѣхъ раіонахъ Россіи, которые занимались Донской Арміей. Это было тѣмъ опасно, что законы, проводившіеся черезъ Донской Кругъ, были отличны отъ законовъ, проводимыхъ Главнокомандующимъ черезъ Особое Совѣщаніе.

Не допуская установленія разнообразнаго порядка управленія въ освобождаемыхъ смежныхъ губерніяхъ, генераль Деникинъ принужденъ былъ 6/19 іюня отдать слѣдующій приказъ:

«Всѣ занимаемая на югѣ Россіи территоріи, лежація внѣ предѣловъ областей казачьихъ войскъ, въ границахъ ихъ существованія до 28 октября (10 ноября) 1917 года, поступаютъ въ управленіе Верховнаго Правителя Россіи, а временно — въ управленіе Главнокомандующаго вооруженными силами на югѣ Россіи.

Крупные успѣхи арміи на фронтѣ омрачились донесеніями, что крестьяне освобожденныхъ отъ большевиковъ раіоновъ начинаютъ измѣнять свое первоначальное отношеніе къ арміи вслѣдствіе того, что во многихъ мѣстахъ началось, при помощи войскъ, возстановленіе въ правахъ помѣщиковъ.

Генераль Деникинъ, 9/22 іюня, обратился къ Командующимъ арміями со слѣдующей телеграммой:

«По дошедшимъ свѣдѣніямъ, вслѣдъ за войсками при наступленіи въ очищенные отъ большевиковъ мѣста являются владѣльцы, насильственно возстановливающіе, нерѣдко при прямой поддержкѣ воинскихъ командъ, свои нарушенные въ разное время права, прибѣгая при этомъ къ дѣйствіямъ, имѣющимъ характеръ сведенія личныхъ счетовъ и мести.

При томъ смятеніи и путаницѣ, которыя внесены въ жизнь гражданской войной и большевистскимъ владычествомъ, при полномъ разрушеніи судебного

и административнаго аппаратовъ, воинскія части не могутъ принимать на себя обязанности разбираться съ должными гарантіями справедливости въ спорныхъ правовыхъ взаимоотношеніяхъ. Власти обязаны въ переходное время, впредь до установленія законнаго порядка, предупреждать всякіе новые очевидные захваты правъ, не разрѣшая прежнихъ споровъ и не допуская насилія съ чьей бы то ни было стороны и во имя чего бы оно ни дѣлалось.

Урегулированіе этого вопроса принадлежитъ законодательной власти.

Насильниковъ какъ съ той, такъ и съ другой стороны буду привлекать къ суду. Всякія направленныя къ тому самочинныя, путемъ насилія, дѣйствія, отдѣльныхъ лицъ или группъ, должны пресѣкаться самымъ настойчивымъ образомъ. Иначе порядку не скоро суждено возстановиться; взаимное ожесточеніе будетъ расти, авторитетъ и популярность арміи падать; вмѣсто одного насилія появится другое, населеніе не будетъ видѣть въ войскахъ Добровольческой Арміи избавителей отъ произвола, а пристрастныхъ заступниковъ за интересы одного класса въ ущербъ другимъ».

* * *

*

Въ связи съ признаніемъ генераломъ Деникинымъ власти адмирала Колчака, у Главнокомандующаго состоялось засѣданіе при участіи атамановъ и предсѣдателей правительствъ казачьихъ войскъ.

Представители казачьихъ войскъ не возражали противъ признанія адмирала Колчака Верховнымъ Главнокомандующимъ, но, относительно признанія его Верховнымъ Правителемъ Россіи, высказались, что рѣшеніе этого вопроса принадлежитъ компетенціи законодательныхъ учрежденій областей.

Вмѣстѣ съ этимъ представители казачества указали на то, что при созданіи Всероссийской власти и опредѣленія ея задачъ казачество считаетъ необходимымъ руководствоваться декларацией Донского Войскового Круга, объявленной 1/14 іюня*.

* Донскимъ войсковымъ Кругомъ, передъ закрытіемъ послѣдней весенней сессіи, была объявлена слѣдующая декларация:

«Войсковой Кругъ В. В. Д., прерывая свои работы до слѣдующей сессіи, считаетъ необходимымъ огласить во всеобщее свѣдѣніе основныя начала, коими онъ руководствуется въ дѣлѣ государственнаго строительства и указать ближайшія задачи законодательства.

1) Главнѣйшей цѣлью въ настоящее время войсковой Кругъ считаетъ рѣшительную борьбу съ большевизмомъ, поправшимъ законъ, разорившимъ трудовое достояніе народа и повергшимъ Россію въ бездну анархіи. Продолженіе этой борьбы, необходимой для спасенія Россіи, Кругъ мыслитъ въ условіяхъ вѣрности доблестнымъ союзникамъ нашимъ и въ непремѣнномъ боевомъ сотрудничествѣ не только съ арміями Колчака, Деникина, казачествомъ и горцами, но и съ самимъ русскимъ народомъ, по мѣрѣ продвиженія боевыхъ силъ за предѣлы войска.

2) Войсковой Кругъ считаетъ виновными въ постигшемъ Россію развалѣ главнымъ образомъ вдохновителей большевизма — комиссаровъ и такъ называемыхъ коммунистовъ, насилующихъ русскій народъ терроромъ въ своекорыстныхъ цѣляхъ, и не допускаетъ мысли о мести въ отношеніи къ широкимъ народнымъ массамъ, хотя бы и брошеннымъ въ братоубійственную бойню безумной рукой политическихъ проходимцевъ.

3) Будущую Россію войсковой Кругъ мыслитъ, какъ единую свободную демократическую страну съ государственнымъ устройствомъ, какое будетъ дано ей волей и разумомъ самого народа на пономъ Учредительномъ собраніи, которое должно быть созвано на началахъ всеобщаго, прямого и равнаго избирательнаго права, при тайномъ голосованіи. Войсковой Кругъ считаетъ, что это право — самому рѣшить свою судьбу — есть

Ясно было, что никакое признание адмирала Колчака не изменит запутанного положения на юге России до тех пор, пока нам не удастся договориться с казачеством. Совещание, собранное генералом Деникиным, признало необходимым, в возможно ближайшее время, достигнуть соглашения между казачеством и представителями Главного Командования по вопросам о создании на юге России единой правительственной власти. Для участия в работах конференции казачьих войск по созданию южно-русской власти представителями от Главного Командования были назначены: М. М. Федоров, Н. В. Савич, В. Н. Челищев, А. С. Щетинин и В. П. Носович.

Представители политических групп (Союза Возрождения, Совета Государственного Объединения и Всероссийского Национального Центра), с целью, поддержать генерала Деникина и укрепить его положение, на объединенном заседании 5/18 июня, приняли следующую резолюцию:

неотъемлемое достояние русского народа, оправданное его страданиями, и не допускает мысли, чтобы кто бы то ни было и каким бы то ни было способом посягнуть на это право.

4) Непременными условиями будущего устройства России Круг считает: а) государственную автономию с правом законодательства по вопросам местного значения и правом заключения областных политических, экономических и национальных союзов, и б) правовой порядок, действительно обеспечивающий гражданские свободы, огражденные законом и системой управления.

5) Неотложной задачей строительства жизни на местах, по мере продвижения боевых сил за пределы войска, войсковой Круг считает принятие всех мер к незамедлительному восстановлению там нормального правопорядка, основанного на законе, с отменной исключительных положений, и восстановление органов земского и городского самоуправления.

Непременным условием такого строительства жизни на местах Круг считает организацию временной до Учредительного Собрания Всероссийской власти, в которой принимали бы участие государственные образования, ведущая активную борьбу за восстановление России.

6) Очередной задачей рабочего законодательства, строительство которого должно проходить в сотрудничестве с рабочим представительством, войсковой Круг ставит повышение производительности и обеспечение труда от эксплуатации государством или капиталом. В частности основаниями рабочего законодательства войсковой Круг полагает: а) право профессиональных союзов для обеспечения экономических интересов рабочих, б) 8-ми часовый рабочий день в фабрично-заводских предприятиях, в) учреждение примирительных камер и промысловых судов, г) развитие государственного страхования рабочих, д) охрану здоровья трудящихся, в частности женщин и детей, и е) борьбу с безработицей.

7) Круг уже принял закон о земле, утвержденный на принципе, что земля принадлежит трудящимся на ней, и отчужденные земли крупного и среднего частного землевладения выделены в особый фонд для наделения землею малоземельного и безземельного казачьяго и коренного крестьянского населения Войска.

Убеденный в исключительной политической важности земельной реформы, Круг считает недопустимым решение земельного вопроса за пределами Войска в форме возвращения до революционных земельных отношений, или ликвидации земельных отношений революционного времени в порядке административных штрафов и взысканий.

8) Коренное крестьянское население области войсковой Круг мыслит как полноправный в гражданском и политическом отношении элемент, и озабочен вопросом об обеспечении его права на участие в самоуправлении и законодательстве.

9) Неотложной ближайшей заботой войсковой Круг считает заключение в кратчайший срок Юго-Восточного Союза, в первую очередь с Тереком и Кубанью, для укрепления экономической мощи края и утверждения кровью добытых автономных прав, при дружном боевом сотрудничестве с главным командованием юга России в деле осуществления общих задач по воссозданию единой Великой Родины-России.

10) Разработке законопроектов по содержанию настоящей декларации Круг поручает правительству и комиссии законодательных предположений войскового Круга.

«Пятаго іюня, собравшись въ торжественномъ объединенномъ засѣданіи. значительнѣйшія русскія политическія организаціи: Союзъ Возрожденія Россіи, Совѣтъ Государственнаго Объединенія Россіи и Всероссійскій Національный Центръ засвидѣтельствовали общее согласіе взглядовъ и полное единодушіе въ высокой оцѣнкѣ историческаго акта, изданнаго генераломъ Деникинымъ 30 сего мая.

Названныя организаціи, объединяющія въ своемъ составѣ представителей самыхъ различныхъ партій и группъ и имѣющія свои развѣтвленія по всей странѣ, сомкнутымъ національнымъ фронтомъ встрѣчаютъ радостную и волнующую вѣсть о воскрешеніи Русскаго Государства, какъ Единаго Цѣлага. Видя въ этомъ событіи залогъ дальнѣйшаго исцѣленія, возрожденія и пруспѣянія Россіи, русскія политическія организаціи привѣтствуютъ генерала Деникина, въ самозабвенномъ подвигѣ служенія Россіи неуклонно сохранившаго идею единства Россіи и провозгласившаго Ея государственное объединеніе подъ властью Верховнаго Правителя.

Политическія организаціи, собравшіяся въ настоящемъ засѣданіи, выражаютъ твердую увѣренность, что Верховный Правитель Россіи, торжественно возвѣстившій о своемъ обязательствѣ, довести страну до Учредительнаго Собранія, имѣющаго заложить основы новой жизни согласно волѣ народа, будетъ привѣтствованъ широкими народными массами, какъ избавитель отъ тираніи большевиковъ и глава объединенной Россіи; Всероссійское же Правительство, возглавляемое адмираломъ Колчакомъ, получитъ санкцію международнаго признанія.

Да здравствуетъ воскресшая Россія. Да здравствуетъ Единое Русское Государство и его доблестные вожди адмиралъ Колчакъ и генералъ Деникинъ, взявшіе на себя подвигъ возрожденія Россіи къ новой свободной жизни.

Подписали: Предсѣдатель Національнаго Центра Федоровъ, Предсѣдатель Совѣта Государственнаго Объединенія Россіи Кривошеинъ, Предсѣдатель Союза Возрожденія Мякотинъ».

* *
*

Признаніе власти адмирала Колчака вызвало необходимость разрѣшенія ряда вопросовъ неревостепенной государственной важности. Главнокомандующимъ, 8/21 іюня, была командирована въ Парижъ спеціальная делегація въ составѣ предсѣдателя Особаго Совѣщанія генерала А. М. Драгомирова и членовъ Особаго Совѣщанія: Н. И. Астрова, К. Н. Соколова и А. А. Нератова. Впослѣдствіи къ пей долженъ былъ присоединиться М. В. Бернацкій.

Делегаціи поручено было передать изъ Парижа адмиралу Колчаку подробный докладъ объ организаціи управленія на югѣ Россіи и получить отъ Верховнаго Правителя соотвѣтствующія указанія. Затѣмъ на делегацію была возложена задача постараться познакомить политическихъ дѣятелей въ Парижѣ и Лондонѣ съ истиннымъ положеніемъ дѣла на югѣ Россіи и разрѣшить рядъ экономическихъ, финансовыхъ и торговыхъ вопросовъ, не терпящихъ отлагательства.

На время отсутствія генерала Драгомирова я былъ назначенъ временно исполняющимъ обязанности предсѣдателя «Особаго Совѣщанія», съ оставленіемъ въ должности Начальника военнаго управленія.

* *
*

Въ ночь на 14/27 іюня въ Ростовѣ былъ убитъ предсѣдатель Краевой Кубанской Радѣ Н. С. Рябоволь, бывшій членомъ конференціи по созданію южно-русскаго союза.

Убийца не былъ открытъ, но упорно распространялись слухи, что онъ офицеръ Добровольческой Арміи, гвардеецъ-монархистъ.

Въ Кубанскомъ оффиціальномъ органѣ «Вольная Кубань» появилась статья, за подписью Ю. Разумовскаго, которая кончалась такъ: «Говорятъ о возможности ухода Кубанцевъ съ фронта. Говорятъ и сами пугаются, такъ какъ всѣ отлично знаютъ, что на фронтѣ тамъ, далеко, кубанцы, терцы, донцы, а добровольцы ютятся въ штабахъ, театрахъ и интендантствахъ».

На торжественномъ засѣданіи въ Екатеринодарѣ двухъ Кубанскихъ Радъ (краевой и законодательной), посвященномъ памяти Н. С. Рябова, нѣкоторые ораторы, опредѣленно намекая, что убійство совершено офицеромъ Добровольческой Арміи — монархистомъ, открыто возбуждали противъ «Особаго Совѣщанія», проводящаго, яко-бы, преступную помѣщичью политику и стремящагося, вопреки воли народа, вернуть Россію къ старому режиму.

Начиная съ этого времени, агитація на Кубани и среди Кубанскихъ частей, направленная противъ идей, проводимыхъ Командованіемъ, а въ частности противъ «Особаго Совѣщанія» — усилилась.

* *
 *

Успѣхи Добровольческой Арміи, занятіе Харькова и Екатеринослава, вступленіе передовыхъ отрядовъ въ Полтавскую губернію — серьезно отразились на положеніи совѣтской власти въ Малороссіи.

Въ Полтавской губерніи, послѣ 15/28 іюня, возстаніе противъ «совѣтовъ» охватило весь районъ губерніи.

Повстанческое Командованіе предъявило Украинскому совѣтскому правительству ультиматумъ, требуя немедленно отказаться отъ власти.

Совѣтская власть объявила Кіевъ, Одессу, Херсонъ и Николаевъ на осадномъ положеніи.

Въ то же время Петлюра, учитывая возможность занятія въ ближайшее время всей Малороссіи войсками Добровольческой Арміи, собралъ остатки своихъ войскъ и повелъ рѣшительное наступленіе отъ Галиційской границы на Кіевъ. Разложившіяся большевистскія войска не могли дать отпора даже Петлюровскимъ почти не организованнымъ войскамъ, и 26 іюня (9 іюля) войска Петлюры прервали сообщеніе Кіева съ Одессой, заняли Жмеринку и повели наступленіе на Кіевъ.

Въ этотъ же періодъ, 16/29 іюня, нашими войсками было закончено очищеніе отъ большевиковъ Крыма.

Несмотря на первоначальное рѣшеніе не зарываться впередъ и не растягивать свои и безъ того слабыя силы, слагавшаяся обстановка на правомъ берегу Днѣпра соблазнила отступить отъ первоначальнаго плана.

Занятіе такихъ центровъ, какъ Одесса и Кіевъ, представлялось слишкомъ заманчивымъ.

29 іюля (11 августа) былъ занятъ Кременчугъ, 1/14 августа части Добровольческой Арміи подошли къ Курску, а затѣмъ были заняты Одесса и Кіевъ (18/31 августа).

Кавказская Армія, послѣ занятія 15/28 іюля Камышина, приблизилась на 60 верстъ къ Саратову. Дальнѣйшія операціи въ направленіи на Саратовъ успѣхомъ не увѣнчались.

Противникъ понялъ всю серьезность угрозы коммуникаціоннымъ путямъ своего восточнаго фронта и, временно пренебрегая продвиженіемъ Добровольческой Арміи отъ Харькова къ сѣверу, сосредоточилъ все, что могъ, къ Саратову и перешелъ въ наступленіе противъ Кавказской Арміи. Значительныя силы противникъ перевелъ къ Саратову съ Сибирскаго фронта.

Обрушившись на Кавказскую Армію, ослабленную тысячеверстнымъ походомъ и выдѣленіемъ части своихъ силъ на Харьковскій фронтъ, противникъ отбросилъ ее къ югу.

Отошедшіе къ Царицыну части Кавказской Арміи были настолько ослаблены, что не представляли изъ себя уже серьезной силы и на армію была возложена задача удерживать Царицынъ и способствовать, съ сѣвера, операціямъ генерала Эрдели противъ Астрахани (развивавшимся вдоль Каспійскаго моря).

* * *

*

Съ освобожденіемъ отъ большевиковъ Крыма, Екатеринославской и Харьковской губерній, признано было возможнымъ осуществить прежде намѣчавшійся переводъ штаба Главнокомандующаго и Особаго Совѣщанія съ территоріи Кубанскаго Казачьяго Войска.

Было стремленіе расположить эти учрежденія вообще внѣ территоріи казачьихъ войскъ. Но, вслѣдствіе невозможности имѣть достаточно помѣщеній въ небольшихъ городахъ юга Россіи, пришлось остановиться на выборѣ города Таганрога для штаба и города Ростова для учрежденій Особаго Совѣщанія.

Ставка 15/28 іюля перешла въ Таганрогъ, а центральныя управленія Особаго Совѣщанія, вѣскольکو позже, въ Ростовъ.

Размѣщеніе штаба съ Главнокомандующимъ въ одномъ мѣстѣ, а управленій Особаго Совѣщанія въ другомъ, при скверномъ желѣзнодорожномъ сообщеніи, вызывавшемъ на поѣздки Главнокомандующаго въ Ростовъ или начальниковъ управленій въ Таганрогъ потерю цѣлаго дня, было болѣе чѣмъ неудачно.

Правда, Главнокомандующій, при этихъ условіяхъ, имѣлъ возможность располагать большимъ временемъ для работъ съ начальникомъ штаба, но дѣло гражданскаго управленія отъ этого страдало.

Если прибавить къ этому, что у насъ вообще не была строго разграничена компетенція штаба и нѣкоторыхъ центральныхъ управленій, то станетъ понятно, что, съ размѣщеніемъ ихъ въ разныхъ пунктахъ, стали возникать различныя тренія и недоразумѣнія.

24 августа (6 сентября) вернулась изъ Парижа делегація во главѣ съ председателемъ Особаго Совѣщанія.

Генераль Драгомировъ былъ назначенъ Главноначальствующимъ и Командующимъ войсками Кіевской области, а миѣ было указано продолжать исполнять обязанности председателя Особаго Совѣщанія.

* * *

*

Съ переходомъ штаба въ Таганрогъ я видѣлъ главнокомандующаго только разъ въ недѣлю и не былъ поэтому въ курсѣ всѣхъ текущихъ, ежедневныхъ оперативныхъ распоряженій.

Издали получалось впечатлѣніе, что основная директива не зарываться впередъ, а заняться приведеніемъ въ порядокъ войскъ и устройствомъ тыла, нарушалась войсками Добровольческой Арміи самовольно; при чемъ съ продвиженіемъ войскъ впередъ и занятіемъ все новыхъ и новыхъ пунктовъ штабъ мирился какъ съ совершившимся, и при томъ пріятнымъ, фактомъ.

Курскъ былъ занятъ для болѣе надежнаго прикрытія Харькова и обезпеченія желѣзно-дорожнаго сообщенія въ предѣлахъ Харьковской области.

Части же войскъ, выдвинутыя для обезпеченія Курска, какъ магнитомъ тянулись къ сѣверу.

Противникъ серьезнаго сопротивленія не оказывалъ и части постепенно продвигались впередъ, стараясь скорѣй приблизиться къ Москвѣ.

Въ октябрѣ былъ занятъ Орелъ.

Но, на ряду съ успѣхами на фронтѣ, изъ тыловыхъ раіоновъ арміи все чаще и чаще стали поступать свѣдѣнія о возрастающемъ неудовольствіи среди крестьянъ и рабочихъ.

Неудовольствія и возмущенія крестьянъ происходили вслѣдствіе участившихся случаевъ бесплатныхъ реквизицій, грабежей и поддержки войсками помѣщиковъ, вымѣщавшихъ на крестьянахъ свои потери и убытки. Недовольство рабочихъ объяснялось главнымъ образомъ тѣмъ, что приходъ Добровольческой Арміи не улучшалъ условія ихъ жизни, которыя становились все болѣе и болѣе трудными.

Въ концѣ сентября генералу Деникину была представлена слѣдующая справка:

«Всюду, куда приходитъ Добровольческая Армія, крестьянство — и великорусское и малорусское — встрѣчаетъ ее съ радостью, какъ избавительницу отъ безчинствъ, творимыхъ до нея большевиками, петлюровцами и различными атаманами и батько. Крестьяне ждуть отъ Добровольческой Арміи внесенія въ ихъ жизнь началъ правопорядка, считая ее большой силой, которая все устроитъ и все паладитъ.

Къ укорененію указанныхъ началъ направлены всѣ стремленія центральной власти. Однако на мѣстахъ далеко не всѣ администраторы исполнены тѣхъ же стремленій. Нѣкоторые изъ нихъ придаютъ всей своей дѣятельности характеръ защиты интересовъ одного, немногочисленнаго и не популярнаго въ широкихъ кругахъ населенія, класса, а именно — крупныхъ землевладѣльцевъ. Другіе, получивъ видное мѣсто, стараются какъ можно скорѣе вознаграждать себя сторицею за мѣсяцы вынужденной нищеты и униженія, проявляя «полноту власти», причемъ, идя по линіи наименьшаго сопротивленія, начинаютъ съ того, что обращаютъ свое особенное вниманіе на крестьянство, начинаютъ извлекать изъ его среды виновныхъ въ преступленіяхъ, совершенныхъ еще въ 1917 году, заставляютъ крестьянъ платить убытки, причиненные когда то, по цѣнамъ существующимъ въ настоящее время и пр. Наконецъ, администраторы третьяго типа, уклоняются отъ вмѣшательства во взаимоотношенія между возвращающимися въ свои имѣнія помѣщиками и крестьянами, предоставляя событіямъ идти своимъ порядкомъ. Въ результатъ страдательной стороной являются опять-таки крестьяне.

Среди крестьянъ найдутся быть можетъ лишь ничтожныя единицы, не принимавшія активнаго участія въ разореніи и обезземеливаніи помѣщичьихъ хозяйствъ. Это — истина непреложная. Но вычитываніемъ всѣхъ винъ крестьянству въ настоящее время, немедленнымъ наложеніемъ на него, быть можетъ, вполнѣ имъ заслуженныхъ, каръ, мѣстная администрація содѣйствуетъ въ значительно большей мѣрѣ, чѣмъ чья угодно агитація, необезпеченности тыла Добровольческой Арміи.

Общій голосъ съ мѣстъ: крестьяне встрѣтили Добровольческую Армію очень хорошо, сейчасъ отношеніе къ ней въ корнѣ измѣнилось. Конечно, въ этомъ виноваты не одни администраторы, виноваты также и тѣ войсковыя единицы и отдѣльные воинскіе чины, особенно изъ числа обозныхъ и туземцевъ, которые позволяютъ себѣ совершенно откровенный грабежъ населенія, но при благожелательной администраціи это зло было бы и легче устранимо и не играло бы роли послѣдней капли, переполняющей чашу крестьянскаго долготерпѣнія, какую оно играетъ сейчасъ.

Полковникъ, недавно пріѣхавшій въ Ростовъ изъ Острогожскаго уѣзда, самый крупный помѣщикъ, рассказываетъ, что крестьяне въ этомъ уѣздѣ, вооружившіеся противъ большевиковъ и имѣющіе хорошо сирятанные гдѣ-то не только винтовки и пулеметы, но даже орудія, теперь готовы пустить все это въ ходъ противъ Добровольческой Арміи, доведенные до этого грабежами, чинимыми войсками, а также безудержно разыгравшимися аппетитами помѣщиковъ, поощряемыхъ мѣстной администраціей. Оставленнымъ большевиками въ тылу нашихъ войскъ ячейкамъ для организаціи возстаній, такимъ образомъ, задача до нельзя облегчается, а насколько банды въ тылу нашихъ войскъ обѣщаютъ быть хорошо организованными, можетъ служить доказательствомъ то, что въ Острогожскомъ уѣздѣ у крестьянъ въ укромныхъ уголкахъ скрыты отличныя верховыя лошади съ полной конной амуницией. Помощникъ уѣзднаго начальника одного изъ уѣздовъ Тамбовской губерніи, нынѣ возвратившійся въ Ростовъ, такъ какъ его уѣздъ снова занятъ большевиками, говорить, что уйдетъ въ отставку, такъ какъ вся администрація и войска наперерывъ стараются возбудить противъ себя населеніе, и онъ чувствуетъ свою полную беспомощность. Бывшій предводитель дворянства, крупный помѣщикъ, пишетъ изъ Курска: «у насъ въ губерніи благодаря администраціи царитъ полный кавардакъ, который выльется не сегодня-завтра въ махновщину и зеленыхъ. Предѣла аппетитамъ помѣщиковъ не существуетъ, при этомъ все это дѣлается чертъ знаетъ какъ».

Все вышензложенное побуждаетъ придти къ заключенію, что безъ оздоровленія администраціи и принятія рѣшительныхъ мѣръ противъ грабительства отдѣльныхъ представителей арміи всѣ успѣхи Добровольческой Арміи на фронтѣ будутъ аннулированы созданіемъ въ тылу новыхъ кадровъ махновцевъ, зеленоармейцевъ и прочихъ бандъ, пополняемыхъ, главнымъ образомъ, отчаявшимся во внесеніи въ его жизнь началъ права и порядка, такъ какъ вѣра въ организующую силу Добровольческой Арміи утеряна, — крестьянствомъ».

Главнокомандующимъ приказано было вновь подтвердить войскамъ и гражданской администраціи о необходимости не допускать въ тылу какихъ либо злоупотребленій.

Были командированы въ тыловые раіоны фронта особыя комиссіи, на обязанности которыхъ было разбирать всѣ случаи злоупотребленій и привлекать виновныхъ къ отвѣтственности.

Но это мало чему помогло.

Неустройство тыла арміи становилось все болѣе и болѣе грознымъ.

* * *

Командованіе совѣтской арміи еще зимой 1918 г. поняло, что безъ конницы оно потерпитъ пораженіе и, въ теченіе зимы 1918—1919 годовъ, весны и лѣта 1919 г., настойчиво и крайне энергично приступило къ ея формированію.

Въ октябрѣ 1919 г. сформированныя части, усиленные пѣхотой, посаженной на подводы, и сильными пулеметными командами, были выдвинуты противъ Добровольческой Арміи, очень растянутой по фронту и не пополненной въ должной степени.

Успѣхи большевиковъ противъ арміи адмирала Колчака и отступление Кавказской Арміи генерала Врангеля къ Царицыну дали возможность совѣтскому командованію сосредоточить главныя свои силы противъ Добровольческой и лѣваго фланга Донской Арміи.

Когда противникъ сталъ тѣснить части Добровольческой Арміи отъ Орла, 20 октября (2 ноября), было приказано изъ Кавказской Арміи перебросить въ районъ Харькова сначала двѣ Кубанскихъ конныхъ дивизіи, а затѣмъ еще полторы конныхъ дивизіи.

Но время было уже упущено, да и перевозимыя дивизіи, сильно потрепанныя въ бояхъ къ сѣверу отъ Царицына, были слабаго состава.

Подъ натискомъ противника Добровольческая Армія стала отходить къ югу.

Командующій Добровольческой Арміи, генераль Май-Маевскій, былъ смѣщенъ и на его мѣсто былъ назначенъ Командующій Кавказской Арміи генераль Врангель*.

Генераль Врангель прибылъ въ Добровольческую Армію 26 ноября (9 декабря), послѣ оставленія Харькова, и нашелъ армію въ полномъ отступленіи.

* При описаніи этого періода я совсѣмъ не касаюсь событій, происшедшихъ на Кубани въ началѣ ноября. Не касаюсь не потому, что это я признавалъ бы преждевременнымъ, а просто потому, что въ моемъ распоряженіи нѣтъ никакихъ документовъ. Подробностей же я не знаю, такъ какъ указанія были даны генералу Врангелю непосредственно генераломъ Деникинымъ.

Въ двухъ словахъ, эти событія заключались въ слѣдующемъ: Кубанская делегація въ Парижѣ, въ составѣ Быча, Калабухова, Намитокова и Савидцаго, вела крайне вредную агитацію за границей, направленную противъ командованія Добровольческой арміи и за отдѣленіе Кубани отъ Россіи. Подписаніе этой делегаціей союзнаго договора съ меджлисомъ горскихъ народностей переполнило чашу терпѣнія, и генераль Деникинъ приказалъ, въ случаѣ возвращенія на Кубань членовъ этой делегаціи, ихъ арестовать и предать военно-полевому суду.

Нѣкоторые члены краевой рады, во главѣ съ замѣстителемъ предсѣдателя рады И. Л. Макаренко, находясь въ постоянной связи съ «парижской делегаціей» и получая указанія отъ Быча, къ концу октября, опредѣленно выступили противъ командованія Добровольческой арміи и начали открытую пропаганду среди Кубанскихъ войсковыхъ частей.

Чтобы положить конецъ измѣническимъ дѣйствіямъ этой группы противъ русскаго лѣва, генераль Деникинъ приказалъ включить Кубань въ тыловой районъ Кавказской арміи, съ назначеніемъ генерала Покровскаго командующимъ войсками этого района. Генералу Врангелю было поручено наблюдать за приведеніемъ въ порядокъ тыла.

Калабуховъ, пріѣхавшій изъ Парижа, и группа членовъ рады, такъ называемыхъ «самостійниковъ», были арестованы. И. Л. Макаренко успѣлъ скрыться.

Калабуховъ, по приговору военно-полевого суда, былъ 7/20 ноября повѣшенъ въ Екатеринодарѣ, а остальные арестованные члены рады были высланы за границу.

Въ своемъ донесеніи на имя главнокомандующаго генераль Врангель указываетъ, что, къ дню его приѣзда въ армію, въ боевомъ составѣ числилось всего около 3 600 штыковъ и 4 700 сабель и въ тылу находилась, отведенная для пополненія Алексѣевская дивизія, насчитывавшая не болѣе 300 штыковъ. Силы противника, по даннымъ развѣдки, состояли изъ 51.000 штыковъ, 7 000 сабель и 205 орудій.

Генераль Врангель доноситъ: «Войска вслѣдствіе непрерывныхъ переходовъ и распутицы переутомлены до крайности; лошади изнурены совершенно и артиллерія и обозы сплошь и рядомъ бросаются, такъ какъ лошади падаютъ по дорогѣ.

Состояніе конницы самое плачевное. Лошади, давно не кованныя, всѣ подбиты. Масса истощенныхъ съ набитыми холками.

По свидѣтельству командировъ корпусовъ и начальниковъ дивизій боеспособность большинства частей совершенно утеряна.

Вотъ горькая правда. Армія, какъ боевой силы, — нѣтъ . . .»

Касаясь причинъ развала арміи, генераль Врангель, въ своемъ рапортѣ, пишетъ такъ:

«Безпрерывно двигаясь впередъ, армія растягивалась, части разстраивались, тылы непомерно разрастались. Разстройство армій увеличилось еще и допущенной Командующимъ Арміей* мѣрой «самоснабженія» частей.

Сложивъ съ себя всѣ заботы о довольствіи войскъ, штабъ арміи предоставилъ войскамъ довольствоваться исключительно мѣстными средствами, используя ихъ попеченіемъ самихъ частей и обращая въ свою пользу захватываемую военную добычу.

Война обратилась въ средство наживы, а довольствіе мѣстными средствами — въ грабежъ и спекуляцію . . .

Каждая часть спѣшила захватить побольше. Бралось все; что не могло быть использовано на мѣстѣ — отправлялось въ тылъ для товарообмѣна и обращенія въ денежные знаки . . . Подвижные запасы войскъ достигли гомерическихъ размѣровъ, — нѣкоторая части имѣли до двухсотъ вагоновъ подъ своими полковыми запасами . . . Огромное число чиновъ обслуживало тылы. Цѣлый рядъ офицеровъ находился въ длительныхъ командировкахъ по реализаціи военной добычи частей, для товарообмѣна и т. п.

Армія развращалась . . .

Въ рукахъ всѣхъ тѣхъ, кто такъ или иначе соприкасался съ дѣломъ «самоснабженія», . . . оказались бѣшенныя деньги, неизбѣжнымъ слѣдствіемъ чего явились развратъ, игра и пьянство . . . Къ несчастью, примѣръ подавали нѣкоторые изъ старшихъ начальниковъ, гомерическіе кутежи и бросаніе бѣшенныхъ денегъ которыми производилось на глазахъ всей арміи . . .»

Большевики, сломивъ сопротивленіе Добровольческой Арміи, рѣшительно и настойчиво развивали преслѣдованіе.

Остатки Добровольческой Арміи, теряя артиллерію и обозы, обходимыя съ фланговъ конницей противника, безостановочно отходили.

Пораженіе Добровольческой Арміи немедленно отражалось на другихъ фронтахъ.

* Генераломъ Май-Маевскимъ.

Царицынъ былъ оставленъ. Стала отступать по всему фронту Донская Армія, пришлось эвакуировать Кіевъ...

Добровольческая Армія была переименована въ Добровольческій Корпусъ*.

Для этого корпуса было два направленія отступленія: или на Крымъ, или на Ростовъ. Преимущество перваго заключалось въ томъ, что остатки Добровольческой Арміи можно было оттянуть туда съ гораздо меньшими потерями и спасти большее количество имущества. Но, при этомъ направленіи отступленія, Добровольческій Корпусъ терялъ непосредственную связь съ казачьими областями и бросались на произволь судьбы всѣ семейства служащихъ.

Второе направленіе, на Ростовъ, было болѣе трудное, такъ какъ приходилось исполнить фланговій маршъ подъ непрерывными ударами конницы противника; но связь съ казачествомъ не терялась.

Генералъ Деникинъ выбралъ второе направленіе. Онъ сказалъ: «Я брошу казачество не могу. Мы совместно съ нимъ начали борьбу и должны ее вмѣстѣ и продолжать»**.

25 декабря (7 января 1920 г.). части Добровольческаго Корпуса уже заняли позицію непосредственно у Ростова.

Генералъ Деникинъ надѣялся удержать Ростовъ и переправы черезъ Донъ, затѣмъ, удерживая примѣрно линію долины р. Маныча, переформировать и пополнить части.

26 декабря (8 января 1920) палъ Новочеркасскъ. Штабъ главнокомандующаго перешелъ въ Батайскъ, а 27 декабря (9 января) — на ст. Тихорѣцкую.

Я выѣхалъ изъ Ростова 27 декабря (9 января) вечеромъ. Къ этому времени уже шла перестрѣлка на сѣверной окраинѣ города.

28 декабря (10 января) я былъ на ст. Тихорѣцкой у главнокомандующаго. Генералъ Деникинъ мнѣ сказалъ, что представители казачества настаиваютъ

* Генералъ Врангель получилъ особое назначеніе на Кубань — принять мѣры по подъему всего боеспособнаго казачества и руководить укрѣпленіемъ Новороссійскаго района.

** Я совершенно упускаю описаніе хода переговоровъ съ представителями казачества о конструкціи Южно-Русской власти и не останавливаюсь на переформированіи «Особаго Совѣщанія» въ правительство. Предсѣдателемъ правительства былъ назначенъ я. Приказъ о преобразованіи «Особаго Совѣщанія» въ правительство состоялся 17/30 декабря 1919 г. (См. Архивъ Рус. Революціи т. IV, стр. 249.)

Въ связи съ послѣдовавшимъ кореннымъ измѣненіемъ направленія внутренней политики генерала Деникина, многое изъ событій этого періода не вполне ясно мнѣ до настоящаго времени.

Содержаніе наказа указываетъ, что генералъ Деникинъ твердо рѣшилъ продолжать проводить въ жизнь принципы, неоднократно имъ провозглашавшіеся.

Приказомъ о преобразованіи Особаго Совѣщанія въ правительство клался предѣлъ неопредѣленному положенію, которое получалось вслѣдствіе того, что вопросъ объ образованіи правительства откладывался до соглашенія съ казачествомъ о созданіи южно-русской власти.

Преобразованное правительство, въ своей дѣятельности, должно было руководствоваться «наказомъ» отъ 14/27 декабря 1919 года. (См. Архивъ Рус. Рев. т. IV, стр. 248.)

Но, подъ вліяніемъ неуспѣховъ на фронтѣ и настояній представителей казачества, съ 28 декабря 1919 г./10 января 1920 г. генералъ Деникинъ постепенно идетъ на уступки и соглашается на образованіе коалиціоннаго правительства съ участіемъ социалистовъ и на образованіе при немъ законодательнаго, а не законосовѣщательнаго органа, передъ которымъ правительство, конечно, уже является отвѣтственнымъ.

Никто изъ насъ, членовъ бывшаго Особаго Совѣщанія и Правительства, къ разрѣшенію этихъ послѣднихъ вопросовъ не привлекался.

на измененіи состава правительства и на назначеніи председателемъ правительства одного изъ общественныхъ дѣятелей казачьихъ войскъ; но что онъ пока никакихъ переменъ въ составѣ правительства дѣлать не предполагаетъ.

29 декабря (11 января), будучи въ Екатеринодарѣ, я получилъ телеграмму, что мнѣ надо подождать приѣзда Донского атамана генерала Богаевского (я хотѣлъ ѣхать въ Новороссійскъ, куда эвакуировались гражданскія управленія), который везетъ мнѣ письмо отъ Главнокомандующаго. Генераль Деникинъ, въ письмѣ на мое имя, сообщалъ о томъ, что обстановка его заставила согласиться на назначеніе председателемъ правительства Донского войскового атамана генерала Богаевского; меня же онъ просилъ остаться въ составѣ правительства въ качествѣ начальника военного управленія.

Для меня было ясно, что въ составъ коалиціоннаго правительства стъ Кубанскаго казачьяго войска войдутъ представители «самостійнаго» теченія, работа съ которыми у меня не пойдеть.

Поэтому я категорически отказался отъ сдѣланнаго мнѣ предложенія. Послѣ этого состоялось мое назначеніе главноначальствующимъ и командующимъ войсками Черноморской губерніи, и генераль Деникинъ предложилъ, впредь до образованія новаго правительства, старому правительству продолжать работу.

Вскорѣ послѣ моего приѣзда въ Новороссійскъ, генераль Врангель, не получая никакого назначенія въ армію, подалъ прошеніе объ увольненіи его въ отставку и, временно, до приказа объ увольненіи взять отпускъ.

Положеніе въ Черноморской губерніи, въ частности въ Новороссійскѣ, было тяжелое.

Большая часть губерніи была охвачена возстаніемъ; возстаніемъ руководили большевики, свободно пропускавшіеся въ губернію изъ Грузіи. Изъ Грузіи же въ Черноморскую губернію проникъ небольшой большевистскій отрядъ, ставшій ядромъ для формировавшихся повстанческихъ отрядовъ.

Войскъ въ моемъ распоряженіи для подавленія возстанія, въ сущности говоря, совершенно не было; бывшія въ губерніи войсковыя части были совершенно деморализованы.

На мои просьбы прислать хоть какую-нибудь надежную часть — была прислана 2-я пѣхотная дивизія. Но она была въ такомъ видѣ, что ее нужно было сначала пополнить, а только потомъ можно было пустить въ дѣло. Составъ всей дивизіи не превышалъ одного батальона мирнаго времени!

Надежныхъ пополненій на мѣстѣ не было.

Между тѣмъ положеніе у Туапсе было критическое и я, вливъ въ одинъ изъ полковъ дивизіи 400 человекъ пополненія, перевезъ этотъ полкъ на пароходѣ въ Туапсе. Но, черезъ нѣсколько дней, во время боя подъ Туапсе, этотъ полкъ потерялъ почти всѣхъ офицеровъ, а пополненіе, влитое въ полкъ, перешло къ повстанцамъ.

Въ самомъ Новороссійскѣ творилось что-то неопредѣлимое. Всѣ лѣчебныя заведенія были переполнены большей частью сыпнотифозными, а раненыхъ, привозимыхъ съ сѣвера, некуда было размѣщать.

Въ Новороссійскъ направились лавина семействъ служащихъ и бѣженцевъ, подлежащихъ эвакуаціи, а союзники для эвакуаціи прислали крайне ничтожное число судовъ.

Своими судами, изъ за недостатка угля, мы воспользоваться не могли.

Вслѣдствіе полной невозможности выполнить нѣкоторыя получавшіяся мною распоряженія, на выполненіи которыхъ продолжалъ настаивать штабъ главно-

командующаго несмотря на мои протесты, я просилъ объ освобожденіи меня отъ должности Черноморскаго Главноначальствующаго и объ увольненіи въ отставку.

Получивъ въ концѣ января (началѣ февраля) телеграмму изъ Севастополя о томъ, что моя мать при смерти, я, съ разрѣшенія генерала Деникина, выѣхалъ туда.

Въ Севастополѣ я засталъ полный развалъ среди офицерской среды.

Въ крайне неудачной эвакуаціи Одессы, произведенной въ концѣ января, всѣ винили главноначальствующаго Новороссійской области генерала Шиллинга.

Пріѣздъ его въ Севастополь и вступленіе въ командованіе войсками, находившимися въ Крыму, вызвали сильное возбужденіе, какъ среди старшихъ, такъ и среди младшихъ чиновъ.

Общее положеніе озложнилось еще тѣмъ, что на южномъ берегу Крыма появился отрядъ капитана Орлова, поднявшаго возстаніе противъ существующаго строя. Возстаніе носило явно большевистскій характеръ, но лозунгами была выставлена необходимость бороться съ разрухой тыла и добиться улучшенія положенія строевого офицерства.

При начавшемся развалѣ арміи и дѣйствительной разрухѣ тыла, лозунги капитана Орлова находили много сочувствующихъ и являлось серьезное опасеніе, что движеніе можетъ разростись.

Познакомившись съ обстановкой я пришелъ къ убѣжденію, что, совершенно независимо отъ правильности, или неправильности обвиненій, которыя предъявлялись къ генералу Шиллингу, онъ, при создавшейся обстановкѣ, не будетъ въ силахъ возстановить порядокъ въ Крыму и что ему нельзя оставаться главноначальствующимъ.

Въ Севастополѣ былъ въ это время генераль Врангель, который, по общему въ Севастополѣ, а также по моему мнѣнію, могъ остановить развалъ Крымскихъ войсковыхъ частей и водворить порядокъ въ тылу.

Генераль Врангель соглашался принять должность главноначальствующаго.

Переговоривъ съ генераломъ Шиллингомъ и убѣдившись въ томъ, что и онъ видитъ и понимаетъ всю трудность для него наладить порядокъ въ Крыму, я условился съ нимъ, что онъ переговоритъ по прямому проводу съ генераломъ Деникинымъ, очертитъ ему всю обстановку и испроситъ разрѣшеніе передать свою должность генералу Врангелю.

Онъ такъ и сдѣлалъ; но въ отвѣтъ получилъ указаніе, что онъ долженъ оставаться на своемъ посту и что на назначеніе генерала Врангеля согласіе не можетъ быть дано*.

Утромъ 8/21 февраля я получилъ телеграмму отъ генерала Деникина, съ предложеніемъ «всей силой вашего авторитета», какъ было сказано въ теле-

* Захватившій въ это время г. Ялту капитанъ Орловъ объявилъ, что онъ беспрекословно подчинится только одному генералу Врангелю.

Въ отвѣтъ на это воззваніе генераль Врангель послалъ капитану Орлову (копіи генералу Шиллингу и мнѣ) слѣдующую телеграмму: «Мнѣ доставлено воззваніе за Вашей подписью, въ коемъ Вы заявляете о желаніи, минуя всѣхъ Вашихъ начальниковъ, подчиниться мнѣ, хотя я нынѣ не у дѣль».

Еще недавно присяга, обязывая воина подчиненію начальникамъ, дѣлала русскую армію непобѣдимой.

Клятвенное преступленіе привело Россію къ братоубійственной войнѣ. Въ настоящей борьбѣ мы связали себя вмѣсто присяги добровольнымъ подчиненіемъ, нарушить которое безъ гибели нашего общаго дѣла не можете ни Вы, ни я. Какъ старый офицеръ, отдавшій Родинѣ двадцать лѣтъ жизни, я горячо призываю Васъ, во имя блага ея, подчиниться требованіямъ Вашихъ начальниковъ. 8/21 февраля 7 часовъ № 627. Врангель».

граммѣ, поддержать престижъ генерала Шиллинга, который остается главноначальствующимъ въ Крыму.

Я отвѣтилъ, что чувствую себя въ этомъ отношеніи совершенно беспильнымъ и въ тотъ же день отправился на пароходѣ обратно въ Новороссійскъ.

Прибывъ въ Новороссійскъ, я узналъ о послѣдовавшемъ приказѣ объ увольненіи въ отставку меня, генераловъ Врангеля и Шатилова, а также Командующаго Черноморскимъ флотомъ и его начальника штаба.

Телеграмма о нашемъ увольненіи въ отставку была «срочная» и разслана штабомъ Главнокомандующаго по всѣмъ инстанціямъ.

Всѣми было понято, что перечисленные въ телеграммѣ лица увольняются въ отставку, яко бы, за интригу противъ генерала Шиллинга и вмѣшательство не въ свое дѣло, возбуждая вопросъ о назначеніи генерала Врангеля.

* * *

*

Оставшись не у дѣлъ и получивъ право на эвакуацію, я рѣшилъ съ семьей не ѣхать на изживеніе союзниковъ, а устроиться гдѣ-либо поближе къ Россіи. Выбрали г. Самсунъ на Черноморскомъ побережьѣ Малой Азіи, гдѣ, по слухамъ, жизнь была очень дешева. Съ небольшой компаніей, подходящей для устройства маленькой сельско-хозяйственной колоніи, я и моя семья, 21 февраля (6 марта), отправились сначала въ Батумъ.

Оттуда, воспользовавшись случаемъ бесплатнаго проѣзда на моторной шхунѣ, груженной керосиномъ, отправились въ Самсунъ.

Устроились на шхунѣ на палубѣ, соорудивъ изъ парусовъ подобіе палатокъ.

До Самсуна дошли благополучно, но тамошній британскій комендантъ, подъ предлогомъ, что турецкія власти категорически не разрѣшаютъ русскимъ селиться въ Малой Азіи, не только не позволилъ намъ высадиться, но даже не разрѣшилъ съѣхать на берегъ на короткій срокъ.

Мои спутники, смѣясь, говорили, что англичане боялись, чтобы я не поступилъ на службу къ Кемаль-пашѣ въ качествѣ начальника штаба.

Пришлось направиться въ Константинополь.

Послѣ цѣлаго ряда злключеній, и чуть не погибнувъ въ морѣ во время шторма, въ ночь на 26 марта (8 апрѣля) мы пришли въ Константинополь.

На другой день послѣ прихода нашей шхуны въ Константинополь, на нее прибылъ флагъ-офицеръ Главнокомандующаго британской эскадрой въ Средиземномъ морѣ, адмирала де-Робекъ (бывшаго въ то же время Верховнымъ Великобританскимъ комиссаромъ въ Константинополѣ) и, отъ имени адмирала, пригласилъ меня отправиться съ нимъ къ адмиралу на флагманскій корабль.

Адмиралъ де-Робекъ встрѣтилъ меня крайне любезно и сказалъ, что меня уже нѣсколько дней розыскиваютъ по всему Черному морю.

Отъ него я узналъ, что, послѣ эвакуаціи Новороссійска (14/27 марта), войска Добровольческаго Корпуса и часть казачьихъ войскъ сосредоточены въ Крыму; что генералъ Деникинъ отказался отъ званія Главнокомандующаго и уѣзжаетъ въ Англію; что Главнокомандующимъ вооруженныхъ силъ юга Россіи, приказомъ генерала Деникина, назначенъ генералъ баронъ Врангель; что генералъ Врангель предлагаетъ мнѣ быть его представителемъ въ Константинополѣ.

Отъ него же я узналъ объ убійствѣ въ Константинополѣ, въ зданіи Русскаго посольства, бывшаго начальника штаба генерала Романовскаго.

Съ броненосца меня доставили въ Русское Посольство.

Здѣсь я встрѣтился съ новымъ помощникомъ Главнокомандующаго генерала Врангеля — генераломъ Шатиловымъ, который, отъ имени генерала Врангеля, предложилъ мнѣ быть представителемъ Главнокомандующаго при союзномъ Командованіи въ Константинополѣ.

Я согласился.

ЗАКЛЮЧЕНІЕ

La critique est aisée
L'art est difficile

Если всякая крупная государственная или общественная работа и при нормальныхъ условіяхъ вызываетъ критику, то естественно, что, въ условіяхъ гражданской войны, дѣятельность Командованія Добровольческой Арміи и Особаго Совѣщанія (Правительства) вызывали постоянную, какъ доброжелательную, такъ и недоброжелательную, критику.

Въ работѣ, какъ Командованія Добровольческой Арміи, такъ и Особаго Совѣщанія, конечно, было много крупныхъ ошибокъ. Но, какъ мнѣ представляется, если въ настоящее время, для безпристрастнаго критика, и возможно правильно разобрать и указать ошибки, такъ сказать, технического характера, то ошибки политическія правильно оцѣнить еще невозможно.

Ни одинъ добросовѣстный политическій дѣятель, къ какой бы онъ партіи ни принадлежалъ, не можетъ еще сказать, какой политическій лозунгъ, какая линія поведенія были нужны и нашли бы откликъ въ массѣ русскаго народа, чтобы онъ за ними пошелъ.

Необходимо имѣть въ виду, что на югѣ Россіи до конца 1918 года рабочіе и крестьяне еще не испытали на себѣ полностью всѣхъ прелестей большевистскаго режима.

Въ казачьихъ областяхъ иногороднее, не казачье населеніе во время владычества большевиковъ въ концѣ 1917 и въ 1918 годахъ было, въ массѣ, на ихъ сторонѣ и, при богатствѣ края, также не испытало серьезныхъ лишеній.

При этихъ условіяхъ лозунги «земля и воля», «диктатура пролетаріата» и самоуправленіе черезъ «Совѣты рабочихъ и крестьянскихъ депутатовъ» — для массы знаменовало еще истинное народоправство, избавленіе отъ помѣщиковъ и правительственной администраціи, право на казенныя, монастырскія и помѣщичьи земли, право устраивать жизнь по собственному желанію, а главное — безнаказанно грабить и распоряжаться награбленнымъ, какъ своей собственностью.

Всякое возвращеніе къ государственному порядку, для значительной массы населенія, знаменовало собой стѣсненіе правъ и страхъ отвѣтственности за тѣ грабежи и насилія, въ которыхъ былъ повиненъ громадный % населенія.

Только испытавъ на себѣ ужасы совѣтской власти, крестьяне и рабочіе стали сознавать необходимость возвращенія государственнаго порядка.

Въ 1918 и 1919 годахъ провозглашеніе монархическаго лозунга не могло встрѣтить сочувствія не только среди интеллигенціи, но и среди крестьянской и рабочей массы.

Угаръ послѣ «революціи — бунта» 1917 года былъ еще слишкомъ силенъ и этотъ лозунгъ знаменовалъ бы явную «контръ-революцію», «возвращеніе къ старому режиму», «городовому», «помѣщику» и другимъ жупеламъ.

Провозглашеніе же республиканскихъ лозунговъ не дало бы возможности сформировать маломальски приличную армію, такъ какъ кадровое офицерство, испытывшее на себѣ всѣ прелести революціоннаго режима, за ними не пошло бы.

Надо было идти по пути, который былъ приемлемъ для главной массы населенія и для офицерства.

Будущій историкъ подробно разберетъ причины неуспѣха «бѣлыхъ армій». Теперь это преждевременно, а намъ, участникамъ борьбы съ совѣтской властью, совершенно и не подѣ силу.

Я остановилось лишь на главнѣйшихъ нападкахъ на дѣятельность Командованія Добровольческой Арміи и Особаго Совѣщанія, которыя приходилось слышать и встрѣчать въ печати.

ПРОГРАММА ДОБРОВОЛЬЧЕСКОЙ АРМІИ

(политическое лицо арміи; партійный флагъ).

Впервые о необходимости объявить программу Добровольческой Арміи, открыть свое политическое лицо — заговорилъ въ Новочеркасскѣ, въ декабрѣ 1917 года, Б. Савинковъ.

Онъ убѣдилъ тогда генераловъ Алексѣева, Корнилова и Каледина заявить, съ цѣлью опровергнуть слухи о реакціонныхъ замыслахъ, что Добровольческая Армія имѣетъ цѣлью, свергнувъ большевиковъ, довести Россію до Учредительнаго Собранія.

Генералъ Деникинъ, въ своей программной рѣчи, на открытіи, 1/14 ноября 1918 года, Кубанской Краевой Рады, заявилъ, что «армія не преслѣдуетъ никакихъ реакціонныхъ цѣлей и не предрѣшаетъ ни формы будущаго образа правленія, ни даже тѣхъ путей, какими русскій народъ объявитъ свою волю».

Но это не удовлетворило — ни правыхъ, ни лѣвыхъ.

Правые говорили: «Безъ монархическаго лозунга вамъ не создать мощной арміи. Офицеры должны знать, за что они проливаютъ кровь, и вы должны это опредѣленно сказать».

Лѣвые, наоборотъ, указывали, что неопредѣленность политическаго лица арміи — отталкиваетъ отъ нея симпатіи массы; что надо провозгласить чисто демократическіе лозунги, подтвердить, что возврата къ старому нѣтъ.

Генералъ Деникинъ твердо стоялъ на своемъ мнѣніи, указывая, что никто изъ насъ не можетъ предрѣшать ни будущей формы правленія, ни того, будетъ ли собрано учредительное или національное собранія, или Земскій Соборъ, или, наконецъ, можетъ быть воля народа выльется въ такой формѣ, которую мы теперь и не предвидимъ.

Впослѣдствіи, въ значительной степени по настоянію представителей союзнаго Командованія, была составлена и подписана генераломъ Деникинымъ и членами Особаго Совѣщанія (Правительства) политическая программа Добровольческой Арміи; въ ней было указано, что армія должна довести Россію до Національнаго Собранія.

Представители «демократіи» увѣряли, что только опредѣленное указаніе на республиканскую форму правленія привлечетъ сердца народа къ Доброволь-

ческой Арміи; другіе, не менѣе подлинныя демократы (какъ писатель Наживинъ), указывали, что народъ жаждетъ только порядка, ждетъ «Хозяина земли Русской», то-есть Царя.

Въ казачьихъ хатахъ, при первомъ господствѣ большевиковъ, съ рискомъ для жизни, казачки сохраняли подъ половицами портреты Царской Семьи.

Махно (разбойникъ и народный атаманъ, дѣйствовавшій въ районѣ Екатеринославской, Полтавской и Харьковской губерній), по доходившимъ до насъ слухамъ, то провозглашалъ лозунгъ «земля и воля народу», то «земля крестьянамъ, а Царь народу».

Изъ центральныхъ губерній шли разнообразныя свѣдѣнія; въ однихъ районахъ мечтали о «Хозяинѣ Земли Русской», а въ другихъ провозглашали тотъ же лозунгъ, который былъ объявленъ и возставшимъ Кронштадтомъ противъ совѣтской власти (въ мартѣ 1921 года) «Противъ коммунистовъ, но за Совѣты».

Наконецъ, лицамъ, обвинявшимъ Главное Командованіе Добровольческой Арміи въ неправильномъ направленіи политики надо вспомнить, что были «бѣлыя арміи» и съ опредѣленными политическими лозунгами:

Армія Учредительнаго Собранія, созданная на Волгѣ Самарскимъ Правительствомъ, имѣла чисто демократическіе-соціалистическіе лозунги, но успѣха никакого не имѣла. Самарское Правительство было замѣнено сначала Уфимской Директоріей, а затѣмъ адмираломъ Колчакомъ.

Савинковъ, формируя части для борьбы съ большевиками, провозглашалъ чисто демократическіе лозунги.

Правительства генераловъ Миллера и Юденича были также достаточно демократичны.

Южная Армія и Астраханскій Корпусъ, формировавшіеся на германскія деньги на территоріи Дона, имѣли чисто монархическіе лозунги.

Не ни одна изъ этихъ армій и ни одно изъ ихъ возглавлявшихъ правительствъ успѣха не имѣли.

Добровольческая Армія оказалась, все же, наиболѣе жизнеспособной.

Все это показываетъ, что горе не въ томъ, что генераль Деникинъ не провозгласилъ того или иного лозунга, а скорѣй въ томъ, что наши политическія партіи, преслѣдуя свои партійныя программы, не объединились для достиженія первой и главнѣйшей цѣли — ниспровергнуть совѣтскую власть.

КОНСТРУКЦІЯ ВЛАСТИ

Генераль Деникинъ, въ своей программной рѣчи 1/14 ноября 1918 года, заявилъ: «Должна быть единая Русская Армія, съ единымъ фронтомъ, единымъ командованіемъ, облеченнымъ полной мощью, и отвѣтственнымъ лишь передъ русскимъ народомъ въ лицѣ его будущей законной верховной власти» . . . «Нужна единая временная власть и единая вооруженная сила, на которую могла бы опереться эта власть . . .»

Въ послѣднемъ своемъ наказѣ «Особому Совѣщанію» (14/27 декабря 1919 года), наканунѣ враха и коренного измѣненія своей программы, Главнокомандующій опредѣленно указалъ на необходимость проведенія военной диктатуры.

Въ первый періодъ послѣ занятія Екатеринодара, то-есть въ теченіе второй половины 1918 года, генераль Деникинъ не допускалъ и мысли, чтобы

рядомъ съ его Правительствомъ (Особымъ Совѣщаніемъ) былъ какой-нибудь органъ съ законодательными или законосовѣщательными функціями (законосовѣщательный органъ намѣчался лишь въ случаѣ достиженія соглашенія съ казачествомъ и образованія единого Правительства).

Первымъ поднявшимъ вопросъ объ образованіи при генералѣ Деникинѣ законосовѣщательнаго органа былъ бывшій предсѣдатель Государственной Думы М. В. Родзянко.

Онъ нѣсколько разъ просилъ генерала Деникина согласиться образовать такой законосовѣщательный органъ, въ составѣ котораго вошли бы члены четырехъ Государственныхъ Думъ и Государственнаго Совѣта.

Генералъ Деникинъ эти предложенія отклонилъ, указывая, что бывшіе члены прежнихъ русскихъ законодательныхъ учрежденій не могутъ считаться правомочными представителями народа, а относительно другихъ предложеній представителей различныхъ политическихъ партій образовать при немъ законосовѣщательный органъ, отвѣчалъ, что образовавшіеся на югѣ Россіи союзы — являются, опять-таки, выразителями взглядовъ отдѣльныхъ партій, относящихся нетерпимо къ программамъ другихъ политическихъ партій, не вошедшихъ въ составъ ихъ союза, и не могутъ претендовать быть выразителями мнѣнія страны.

Всѣ эти проекты отвергались въ надеждѣ достигнуть соглашеніе съ казачествомъ и создать «южное объединеніе».

На поднятый мною вопросъ о желательности, не дожидаясь соглашенія съ казачествомъ, образовать при Особомъ Совѣщаніи законосовѣщательный органъ первоначально изъ состава членовъ Государственнаго Объединенія, Государственной Думы, генералъ Деникинъ, запиской, отъ 24 октября (6 ноября) 1918 г., мнѣ отвѣтилъ:

«Добровольческая Армія отнюдь не можетъ стать орудіемъ политической партіи, особливо съ шаткой оріентаціей. Строить «южное объединеніе» и бросить его на полпути, чтобы начать новую комбинацію — нельзя.

То, что предлагаютъ теперь, было предложено Родзянкой еще въ Мечеткѣ, строилось имъ въ Кіевѣ, но неудачно. Противопологать эту комбинацію всѣмъ другимъ — нецѣлесообразно.

Вооруженная сила никогда не «останется въ одиночествѣ»*.

Ее всегда пожелаютъ! Во всякомъ случаѣ, до рѣшенія вопроса объ «южномъ объединеніи» нельзя разрѣшать вопросъ о новой комбинаціи, которая можетъ только затруднить соглашеніе.

Если же эта комбинація возникнетъ сама собой, безъ нашего участія, если она дѣйствительно будетъ имѣть нравственный авторитетъ въ странѣ и поддержитъ идеи и цѣли, преслѣдуемая Добровольческой Арміей, то тѣмъ лучше для всѣхъ насъ и паче всего для Россіи».

Въ началѣ 1919 года явилась надежда добиться скорого соглашенія съ казачьими войсками и образовать общее правительство.

Предполагалось въ составъ его привлечь по одному представителю отъ казачьихъ войскъ и при Главнокомандующемъ образовать законосовѣщательный органъ, члены котораго выбирались бы, какъ населеніемъ казачьихъ областей, такъ и другихъ районовъ государства, освобождаемыхъ отъ большевиковъ; предполагалось, что часть членовъ законосовѣщательнаго органа будетъ назначаться Главнокомандующимъ.

* Это послѣднее выраженіе взято изъ моего доклада.

Въ теченіе всего 1919 года велись переговоры съ представителями казачьихъ войскъ, но ни до чего договориться не могли. И только въ декабрѣ 1919 года, въ періодъ серьезныхъ неудачъ на фронтѣ, соглашеніе было близко къ осуществленію: но разразившаяся катастрофа, какъ мною уже было отмѣчено выше, повліяла на полное измѣненіе взгляда генерала Деникина на конструкцію власти.

Нападокъ на генерала Деникина и на состоявшее при немъ Особое Совѣщаніе было много: указывали, что законодательная работа ведется въ замкнутомъ небольшомъ кружкѣ членовъ Особого Совѣщанія людьми недостаточно понимающими окружающую обстановку и что издаваемые законы не жизненны и не отвѣчаютъ интересамъ населенія.

Трудно, конечно, сказать, насколько болѣе жизненна была бы работа Особого Совѣщанія при существованіи законосовѣщательнаго органа, но несомнѣнно, что если-бъ онъ существовалъ, то работа Особого Совѣщанія была бы болѣе на виду и оно, вѣроятно, не стало бы столь «одіозно».

Работой Особого Совѣщанія были не довольны все — и правые, и лѣвые; это надо признать откровенно.

Если-бъ существовалъ законосовѣщательный органъ и была бы кафедра съ которой раздавалась бы критика законопроектовъ и дѣятельности начальниковъ управленій, а послѣдніе могли бы давать свои объясненія и разъясненія, то работа Особого Совѣщанія отъ этого только бы выиграла.

ОСОБОЕ СОВѢЩАНІЕ (ПРАВИТЕЛЬСТВО)

Представители лѣвыхъ партій обвиняли генерала Деникина въ томъ, что онъ сформировалъ чуть ли не черносотенное правительство, которое не можетъ вызвать довѣрія народной массы.

Представители правыхъ теченій, наоборотъ, указывали на то, что дѣятельность Особого Совѣщанія, при разрѣшеніи нѣкоторыхъ вопросовъ, носила слишкомъ лѣвое направленіе.

Генералъ Деникинъ неоднократно говорилъ: «Во главѣ правительственныхъ учрежденій должны ставиться люди по признаку дѣловитости, а не по признаку партійности.

Недопустимы лишь изувѣры справа и слѣва».

Включать въ составъ Особого Совѣщанія социалистовъ признавалось недопустимымъ, такъ какъ они и въ періодъ борьбы съ большевиками пытались неоднократно продолжать свою разрушительную работу, начатую съ первыхъ дней революціи.

Изъ членовъ Особого Совѣщанія къ партіи «к.-д.» принадлежало пять-шесть членовъ, то-есть половина изъ числа гражданскихъ членовъ совѣщанія. Но правда, что къ ихъ голосу прислушивалось главное командованіе, а потому и было распространено мнѣніе о, яко-бы, «кадетскомъ» засиліи.

Лѣтомъ 1919 года нѣкоторые члены «кадетской» партіи возбуждали нѣсколько разъ вопросъ о слишкомъ правомъ составѣ Особого Совѣщанія.

При разсмотрѣніи, однажды, въ засѣданіи особаго совѣщанія вопроса о привлеченіи въ составъ правительства кандидата болѣе праваго крыла, одинъ изъ видныхъ представителей партіи к. д. сказалъ: «Насъ и такъ упрекаютъ, что составъ Особого Совѣщанія слишкомъ правый; ничего не возражая противъ

предложеннаго кандидата, котораго я знаю, какъ безукоризненно честнаго и высоко-порядочнаго человѣка и отличнаго работника, я только позволю себѣ поставить вопросъ: не слишкомъ ли мы сильно перегружаемъ нашъ правый бортъ?»

Но, въ началѣ декабря 1919 года, тотъ же представитель партіи к. д. сказалъ: «Я пришелъ къ убѣжденію, что намъ надо вести болѣе лѣвую политику, но болѣе правыми руками».

И послѣ этого представители партіи к. д. просили генерала Деникина о включеніи въ составъ Особаго Совѣщанія А. В. Кривошеина.

Въ январѣ 1920 года, когда разразилась катастрофа, генераль Деникинъ, надѣясь спасти положеніе и устранить всѣ бывшія тренія съ представителями казачества, согласился на образованіе коалиціоннаго министерства и на образованіе при себѣ законодательнаго органа.

Но это, конечно, положенія не спасло и, вѣроятно, если-бы это было сдѣлано раньше, то и тогда пользы не принесло; а расколъ въ армию внесло бы навѣрное, такъ какъ и безъ того Особое Совѣщаніе, за свою, яко-бы, лѣвизну, не пользовалось популярностью среди офицерства.

Очень многіе (въ томъ числѣ и нѣкоторые видные военные дѣятели) объясняли неудачу борьбы на югѣ Россіи прежде всего тѣмъ, что мы вели слишкомъ правую политику.

Безусловно вѣрно, что Особое Совѣщаніе, въ общемъ, и начальники отдѣльныхъ управленій не справились съ задачей. Но, думаю, что «политика» въ этомъ отношеніи менѣе всего виновата.

Обстановка была слишкомъ сложна, работу приходилось вести въ неизменно тяжелыхъ условіяхъ и конечный неуспѣхъ явился слѣдствіемъ цѣлаго ряда другихъ причинъ.

ОТДѢЛЪ ПРОПАГАНДЫ

Для широкаго распространенія среди населенія идей, проводимыхъ Командованіемъ Арміи, для привлеченія симпатій населенія на свою сторону, для освѣщенія вопросовъ въ желаемомъ для Командованія смыслѣ — было образовано лѣтомъ 1918 года освѣдомительное отдѣленіе, преобразованное потомъ въ освѣдомительное агентство (Освагъ).

Оно должно было вести работу при посредствѣ прессы, выпуска отдѣльныхъ брошюръ, печатанія плакатовъ, проведеніемъ идей при посредствѣ театра и кинематографа и, наконецъ, устной пропагандой.

Для ориентированія заграничныя постепенно открывались заграничныя освѣдомительныя пункты.

Кромѣ центральнаго управленія, по мѣрѣ освобожденія раіоновъ государства отъ большевиковъ, открывались освѣдомительно-агитаціонныя пункты въ городахъ и крупныхъ селеніяхъ.

16/29 января 1919 года освѣдомительное агентство было преобразовано въ отдѣлъ пропаганды и во главѣ его сталъ донской общественный дѣятель Н. Е. Парамоновъ.

Центральное правленіе отдѣла открыло свою дѣятельность въ г. Ростовѣ.

Средства на дѣятельность отдѣла пропаганды были отпущены большія, и надѣялись, что дѣло будетъ поставлено хорошо.

Къ этому времени дѣятельность освѣдомительнаго агентства «Освага» вызывала уже много нареканій: одни указывали на привлеченіе къ работѣ совершенно не подходящихъ лицъ, которые стали вести чуть ли не большевистскую пропаганду; другіе указывали на погромное направленіе, проводимое нѣкоторыми мѣстными агентами «Освага»; представители Кубанскаго Правительства указывали на то, что на Кубанской территоріи агенты «Освага» проводили идеи, которыя находились въ рѣзкомъ противорѣчій со взглядами Кубанскаго Правительства.

Надежда на то, что новый начальникъ отдѣла пропаганды наладитъ работу, не оправдалась; да и взгляды на работу отдѣла пропаганды у Главнаго Командованія и у Н. Е. Парамонова были различны. Парамоновъ считалъ необходимымъ сильный уклонъ «влѣво» и не желалъ особенно считаться съ Особымъ Совѣщаніемъ, полагая, повидимому, что онъ долженъ имѣть дѣло лишь съ генераломъ Деникинымъ.

24 февраля (9 марта) въ письмѣ на имя генерала Деникина, Н. Е. Парамоновъ писалъ: «Я очень огорченъ, что у меня туго подвигается наборъ видныхъ сотрудниковъ, стсящихъ теоретически въ рядахъ социалистическихъ партій. Окруженіе себя сотрудниками изъ кадетъ и направо будетъ коренной ошибкой. Привлеченіе видныхъ болѣе лѣвыхъ элементовъ — необходимое условіе успѣха...»

Генералъ Деникинъ, въ отвѣтномъ письмѣ отъ 25 февраля (10 марта), между прочимъ, написалъ: «Вашу программу — вести дѣло пропаганды съ излишнимъ уклономъ влѣво считаю опасной. До меня начинаютъ уже доходить свѣдѣнія, крайне волнующія армію, что подборъ Вашихъ сотрудниковъ далекъ отъ идеала...»

Вслѣдствіе принципиальныхъ разногласій между Особымъ Совѣщаніемъ и Парамоновымъ относительно направленія дѣятельности отдѣла пропаганды и нѣкоторыхъ треній, возникшихъ на почвѣ взаимоотношеній, онъ, 4/17 марта, отказался отъ должности, и профессору Соколову было предложено стать во главѣ отдѣла пропаганды.

К. Н. Соколовъ согласился принять эту должность временно, съ тѣмъ, что, послѣ своего ознакомленія съ дѣятельностью отдѣла и съ постановкой дѣла, онъ сдѣлаетъ подробный докладъ Особому Совѣщанію и только послѣ этого рѣшить, можетъ ли онъ принять на себя руководство отдѣломъ пропаганды.

Примѣрно черезъ мѣсяцъ Соколовъ сдѣлалъ Особому Совѣщанію болѣе чѣмъ безотрадный докладъ.

Приведя цѣлый рядъ фактовъ, иллюстрирующихъ совершенно неправильную постановку дѣла, онъ доложилъ, что исправить работу отдѣла пропаганды почти невозможно; что выходъ одинъ: это немедленно совершенно расформировать весь отдѣлъ пропаганды со всѣми его мѣстными отдѣленіями и поставить дѣло наново.

«Но на это потребуется, вѣроятно, 1½—2 мѣсяца», — добавилъ К. Н. Соколовъ.

Генералъ Деникинъ и Особое Совѣщаніе признали невозможнымъ на такой срокъ оказаться безъ органа пропаганды.

Соколовъ сказалъ, что брать на себя безнадежное исправленіе совершенно испорченнаго дѣла онъ не можетъ и проситъ его не назначать начальникомъ пропаганды.

Послѣ настояній генерала Деникина, К. Н. Соколовъ принялъ эту должность, но предупредилъ: «Я опредѣленно заявляю, что вполне исправить дѣло нельзя. Постараюсь сдѣлать — что могу, но заранее прошу быть готовымъ къ тому, что изъ этого ничего не выйдетъ».

Онъ оказался правъ.

Нападки на отдѣлъ пропаганды не только не прекращались, но все болѣе и болѣе усиливались. Начиная съ самаго начальника отдѣла пропаганды, всѣ видѣли и сознавали, что дѣло идетъ болѣе чѣмъ неудовлетворительно, и исправить его не могли.

Въ декабрѣ 1919 года генералъ Деникинъ даже хотѣлъ совсѣмъ закрыть отдѣлъ и перестроить его наново; то-есть сдѣлать то, что предлагалъ сдѣлать К. Н. Соколовъ въ началѣ 1919 года.

Надо откровенно признаться, что съ дѣломъ постановки «пропаганды» и правильнаго освѣдомленія населенія мы совсѣмъ не справились и наша «пропаганда» никакой пользы не принесла. Составъ же сотрудниковъ на мѣстахъ былъ такъ слабъ и такъ не подготовленъ къ работѣ, что ихъ дѣятельность часто была явно вредна.

ЗЕМЕЛЬНЫЙ ВОПРОСЪ

Вокругъ земельного вопроса страсти разгорались.

Одни считали, что генералъ Деникинъ и Особое Совѣщаніе ведутъ слишкомъ лѣвую политику и разоряютъ прочныя помѣщичьи хозяйства, что, съ государственной точки зрѣнія, преступно; другіе, наоборотъ, указывали, что политика Командованія Добровольческой Арміи слишкомъ правая, «помѣщичья», которая отталкиваетъ отъ арміи крестьянское населеніе.

Многіе указывали, что получается совершенно ненормальное положеніе: генералъ Деникинъ черезъ Особое Совѣщаніе проводитъ земельный законъ для не казацкихъ раіоновъ иной, чѣмъ законы, проводимые на Дону, Кубани и Терекѣ; что это подрываетъ значеніе вырабатываемаго закона и вызываетъ на него нападки массъ, какъ на «контръ-революціонный». Послѣднее указаніе было совершенно справедливо, но Командованіе Добровольческой Арміи и Особое Совѣщаніе не считали возможнымъ базироваться на законы, проводимые казацкими правительствами, а послѣднія, считая себя независимыми отъ Командованія Добровольческой Арміи, въ проведеніи своего законодательства не находили нужнымъ считаться съ законопроектами, вырабатываемыми Особымъ Совѣщаніемъ.

Въ основаніе земельного закона, разрабатывавшагося особой комиссіей при Особомъ Совѣщаніи, были положены слѣдующія указанія генерала Деникина (23 марта/5 апрѣля 1919 года), данныя председателю Особого Совѣщанія:

«Государственная польза Россіи властно требуетъ возрожденія и подъема сельскаго хозяйства.

Полное разрѣшеніе земельного вопроса для всей страны и составленіе для всей необъятной Россіи земельного закона будетъ принадлежать законодательнымъ учрежденіямъ, черезъ которыя русскій народъ выразитъ свою волю.

Но жизнь не ждетъ. Необходимо избавить страну отъ голода и принять неотложныя мѣры, которыя должны быть осуществлены незамедлительно. Поэтому Особому Совѣщанію надлежитъ теперь же приступить къ разработкѣ

и составленію положеній и правилъ для мѣстностей, находящихся подъ управленіемъ Главнокомандующаго вооруженными силами на югѣ Россіи.

Считаю необходимымъ указать тѣ начала, которыя должны быть положены въ основу этихъ правилъ и положеній:

1) Обеспеченіе интересовъ трудящагося населенія.

2) Созданіе и укрѣпленіе прочныхъ мелкихъ и среднихъ хозяйствъ за счетъ казенныхъ и частновладѣльческихъ земель.

3) Сохраненіе за собственниками ихъ правъ на землю. При этомъ въ каждой отдѣльной мѣстности долженъ быть опредѣленъ размѣръ земли, которая можетъ быть сохранена въ рукахъ прежнихъ владѣльцевъ, и установленъ порядокъ перехода остальной частновладѣльской земли къ малоземельнымъ.

Переходы эти могутъ совершаться путемъ добровольныхъ соглашеній или путемъ принудительнаго отчужденія, но обязательно за плату.

За новыми владѣльцами земля, не превышающая установленныхъ размѣровъ, укрѣпляется на правахъ незаблемой собственности.

4) Отчужденію не подлежатъ земли казачьи, надѣльныя, лѣса, земли высоко-производительнаго сельско-хозяйственнаго назначенія и составляющія необходимую принадлежность горнозаводскихъ и иныхъ промышленныхъ предприятий; въ послѣднихъ двухъ случаяхъ — въ установленныхъ для каждой мѣстности повышенныхъ размѣрахъ.

5) Всемирное содѣйствіе землевладѣльцамъ путемъ техническихъ улучшеній земли (мелѣрація), агрономической помощи, кредита, средствъ производства, снабженія сѣменами, живымъ и мертвымъ инвентаремъ и проч.

Не ожидая окончательной разработки земельного положенія, надлежитъ принять теперь же мѣры къ облегченію перехода земель къ малоземельнымъ и поднятію производительности сельско-хозяйственнаго труда.

При этомъ власть не должна допускать мести и классовой вражды, подчиня частные интересы благу государства».

Пріѣзжавшій на югъ Россіи чешскій профессоръ Крамаржъ указывалъ, что правильное и срочное разрѣшеніе земельного вопроса явится однимъ изъ способовъ привлечь къ себѣ симпатіи крестьянскаго населенія и должно помочь свергнуть совѣтскую власть.

Профессоръ Крамаржъ говорилъ такъ: Крестьяне должны получить землю и быть увѣренными, что ее у нихъ никто не отниметъ. Но, при этомъ, нельзя вышвырнуть за бортъ и разорить интеллигентный помѣщичій классъ, который, въ будущемъ, будетъ необходимъ для улучшенія и развитія въ Россіи культурнаго хозяйства.

По мнѣнію проф. Крамаржа надо было при усадьбахъ оставить помѣщикамъ минимальное, необходимое для культурнаго хозяйства, количество земли, а остальную землю, давъ обязательство помѣщикамъ, что она будетъ у нихъ выкуплена государствомъ на золото, немедленно передать крестьянамъ.

При подобномъ разрѣшеніи вопроса помѣщики не оказались бы разоренными и, впоследствии, сѣли бы опять на землю. При этомъ проф. Крамаржъ указывалъ на то, что передачу помѣщичьей земли въ руки крестьянства должна взять на себя правительственная власть, такъ какъ, въ противномъ случаѣ, отношенія между помѣщиками и крестьянами еще болѣе обострятся.

Не будучи совершенно компетентнымъ въ этомъ вопросѣ, не берусь судить о правильности того или иного его рѣшенія, но долженъ отмѣтить, что, фактически, никакого земельного закона (или положенія) Командованіемъ Добро-

вольческой Арміи издано не было. Законъ былъ выработанъ незадолго до катастрофы, случившейся на фронтѣ въ декабрѣ 1919 года*, но если бы катастрофы и не случилось, то на проведение его въ жизнь потребовалось, вѣроятно, не менѣе года.

А въ этомъ вопросѣ, какъ правильно было указано проф. Крамаржомъ, срочность его разрѣшенія должна была играть существенную роль.

Въ освобождаемыхъ отъ большевиковъ районахъ крестьяне относились крайне недоувѣрчиво ко всѣмъ указаніямъ, что сборъ урожая за ними обезпечивается... Русскій крестьянинъ непреклонный собственникъ, и крестьяне успокоились бы только тогда, когда получили бы въ руки законный документъ, удостовѣряющій, что земля дѣйствительно принадлежитъ имъ.

Пока же это не было сдѣлано — каждый крестьянинъ, работавшій на землѣ, отобранной отъ помѣщика, со дня на день ожидалъ, что или у него эту землю отберутъ, или его посадятъ въ тюрьму, какъ захватчика чужой собственности.

Къ сожалѣнію, при продвиженіи Добровольческой Арміи на сѣверъ, какъ мною было уже указано, были случаи, когда помѣщики, подъ прикрытіемъ войскъ и при помощи сочувствовавшихъ имъ офицеровъ и мѣстной администраціи, не только сами отбирали у крестьянъ скотъ и инвентарь, ограбленный въ ихъ экономіяхъ, но и расправлялись съ крестьянами, мстя за свое разореніе.

Эти случаи обобщались, быстро распространялись между крестьянами, и возбуждали полное недоувѣріе къ заявленіямъ и обѣщаніямъ, объявлявшихся отъ имени генерала Деникина.

ВЫБОРНЫЙ ЗАКОНЪ

При возстановленіи городского и земскаго самоуправленій необходимо было установить порядокъ производства выборовъ, то-есть выборный законъ.

Вопросъ былъ очень серьезный, такъ какъ опредѣленіе порядка выборовъ въ городскія и уѣздныя самоуправленія предрѣшало общій выборный законъ.

Споровъ было много. Одни указывали на недопустимость примѣнять систему выборовъ — всеобщихъ, равныхъ, прямыхъ и тайныхъ, справедливо указывая, что, при этой системѣ, будутъ проводиться крайніе лѣвые элементы, не исключая и большевиковъ.

Другіе признавали совершенно недопустимымъ идти по опредѣленно конгрессно-революціонному (многіе говорили — по черносотенному пути) и вводить въ выборы какія либо ограниченія.

Эта группа указывала, что должно быть только одно ограниченіе — совершеннолѣтіе. Всѣ же граждане, достигшіе совершеннолѣтія и не лишеныя по суду своихъ правъ, должны быть правомочными избирателями.

Особое Совѣщаніе признало необходимымъ, признавая всеобщее избирательное право, внести въ него ограниченіе въ смыслѣ возрастнаго ценза (25 лѣтъ) и времени проживанія въ данномъ городѣ, уѣздѣ (не менѣе двухъ лѣтъ).

* Онъ даже не разсматривался Особымъ Совѣщаніемъ.

ОТНОШЕНІЕ КЪ НОВЫМЪ ГОСУДАРСТВЕННЫМЪ ОБРАЗОВАНИЯМЪ НА ТЕРРИТОРИИ РОССИИ

Польша, конечно, признавалась какъ самостоятельное государство, но генераль Деникинъ категорически отвергалъ возможность санкціонировать захватъ Польшей исконныхъ русскихъ земель и указывалъ, что границы съ Польшей будутъ установлены въ послѣдствіи, когда въ Россіи будетъ законная Всероссійская власть.

Польша же добивалась получить отъ генерала Деникина вексель впередъ и опредѣленно уклонялась оказать помощь въ борьбѣ съ большевиками до соглашенія съ нимъ относительно ея границъ съ Россіей.

Относительно фактическаго признанія самостоятельности правительствъ Грузіи, Арменіи и Азербайджана возраженій не было — до рѣшенія этого вопроса будущей Всероссійской властью.

Подъ давленіемъ союзниковъ такое же признаніе пришлось сдѣлать относительно Прибалтійскихъ государственныхъ новообразований.

Что же касается Украины, Дона, Кубани, Терека, то противъ признанія ихъ полной самостоятельности опредѣленно высказывались и генераль Деникинъ, и Особое Совѣщаніе.

Считая, что указанные части государства Россійскаго должны будутъ получить широкую автономію, мы всѣ боролись противъ домогательствъ расчленять Россію и создавать новыя «суверенныя» государства.

За эту политику насъ многіе упрекали. Даже многіе изъ тѣхъ, которые были противъ расчлененія Россіи, говорили, что эта прямолинейная политика не разумна; что надо идти на соглашенія, лишь бы объединить всѣ силы для борьбы противъ большевиковъ; что для возрожденія Россіи не будутъ опасны никакія обѣщанія генерала Деникина и что Россія, когда придетъ время, во всемъ разберется и каждый будетъ поставленъ на свое мѣсто.

Но генераль Деникинъ на это не шелъ, говоря, что это путь опасный, не честный и не допустимый.

ТОРГОВЛЯ И ПРОМЫШЛЕННОСТЬ

Что касается промышленности, то, конечно, не было ни времени, ни возможности ее наладить, какъ слѣдуетъ. Ограничились лишь тѣмъ, что все, что можно было, приспособивали для обслуживания арміи, флота и желѣзныхъ дорогъ.

Серьезныя упреки были относительно того, что не сумѣли добиться большей добычи угля въ Донецкомъ бассейнѣ и подачи излишка угля къ портамъ.

Эти обвиненія дѣйствительно справедливы, но финансовыя затрудненія не позволили идти на установленіе цѣнъ на уголь въ томъ размѣрѣ, какъ на этомъ настаивали углепромышленники.

Съ правильнымъ разрѣшеніемъ вопросовъ торговли мы совсѣмъ не справились.

Обстановка была крайне сложная. Донъ, Кубань и Терекъ окружили себя таможенными рогатками и пропускали черезъ нихъ безпрепятственно только

грузы, предназначенные на довольствие армий и ее надобности, и все проходящие через их районы транзитомъ.

Все же, не предназначавшееся непосредственно для армий, Правительства Дона, Кубани и Терека соглашались пропускать через свои границы только на товарообмѣнъ.

На этой почвѣ возникало много трений и недоразумѣній. Получались иногда самыя невѣроятныя положенія. Кубань была полна хлѣбомъ и другими продовольственными продуктами, а населеніе прилегавшей къ ней Черноморской губерніи въ нѣкоторые періоды буквально голодало; бывали случаи, когда намъ приходилось посылать поѣзда съ продовольствіемъ съ Кубани въ Черноморскую губернію въ сопровожденіи военной охраны, чтобы продовольствіе не было задержано таможенной заставой.

Создавшееся положеніе особенно тягостно отражалось на правильномъ разрѣшеніи вопросовъ внѣшней торговли.

Генералъ Деникинъ и Особое Совѣщаніе не считали возможнымъ, допустить, чтобы каждое изъ казачьихъ правительствъ вело самостоятельную внѣшнюю торговлю. Въ результатъ же получалось, что на ихъ территорияхъ имѣлось неиспользованнымъ большое количество хлѣба и различнаго сырья, а управленіе торговли и промышленности не могло подать въ порты, находившіяся въ вѣдѣніи Командованія арміей, продукты, которые можно было бы направить за границу для полученія столь необходимой валюты, или для товарообмѣна.

Но, кромѣ того, и Особое Совѣщаніе, отвергая первоначально принципъ свободной внѣшней торговли и желая ее монополизировать въ рукахъ правительства, съ этимъ вопросомъ не справилось.

Только осенью 1919 года, убѣдившись, что казенный аппаратъ не можетъ какъ слѣдуетъ наладить внѣшнюю торговлю и товарообмѣнъ, рѣшили объявить свободу торговли, отчисляя, за вывозимые товары, извѣстный % въ валютѣ въ пользу государственной казны.

Въ связи съ вопросомъ внѣшней торговли, неоднократно подымался вопросъ о предоставленіи нашимъ союзникамъ различныхъ концессій.

Сторонники концессій указывали, что это единственный способъ получить значительныя средства въ иностранной валютѣ; что это экономически затянеть въ русскія дѣла союзниковъ и они будутъ болѣе рѣшительно помогать для сверженія совѣтской власти и для установленія въ Россіи порядка.

Генералъ Деникинъ опредѣленно былъ противъ концессій, считая, что онъ не имѣетъ права связывать будущее всероссійское правительство какими либо долгосрочными обязательствами и заниматься распродажей Россіи по частямъ.

Только въ декабрѣ 1919 года генералъ Деникинъ, съ большой неохотой, далъ согласіе на предоставленіе союзникамъ концессій на эксплуатацію лѣсовъ въ Черноморской губерніи. Но это предположеніе, вслѣдствіе развернувшихся событій, не было осуществлено.

ГРАЖДАНСКАЯ АДМИНИСТРАЦІЯ ВЪ ТЫЛУ .

Генералъ Деникинъ постоянно требовалъ, чтобы на подборъ администраціи обращалось самое серьезное вниманіе.

Требовалось, чтобы въ распоряженіи начальника управленія Внутреннихъ Дѣлъ были заранѣе намѣченные начальники губерній и уѣздовъ, которыхъ

можно было бы посылать на мѣста немедленно по освобожденію раіоновъ отъ власти большевиковъ.

Но для занятія этихъ должностей не было много охотниковъ, а потому выборъ былъ очень малъ. Надо признать, что среди назначенныхъ начальниками губерній, а особенно начальниками уѣздовъ, оказалось много совершенно не подходящихъ и не соответствующихъ лицъ.

Плохой подборъ служащихъ и ничтожное жалованіе, дававшееся имъ и обрекавшее ихъ на полунинченское существованіе, привело скоро къ тому, что среди младшихъ служащихъ стали процвѣтать взятки и поборы съ населенія, А это, естественно, способствовало развалу тыла и возбуждало противъ администраціи населеніе.

КОНТРЪ-РАЗВѢДКА

Задача органовъ контрЪ-развѣдки, подчиненной штабу Главнокомандующаго, заключалась: въ арестѣ большевистскихъ агитаторовъ и видныхъ большевистскихъ дѣятелей, оставляемыхъ большевиками въ раіонахъ, которые они принуждены были очищать при наступленіи нашей арміи; въ производствѣ предварительныхъ дознаній относительно тѣхъ мѣстныхъ жителей, которые, во время господства большевиковъ въ данной мѣстности, своей дѣятельностью, особо способствовали укрѣпленію совѣтской власти; въ арестѣ въ войсковыхъ раіонахъ вновь проникающихъ туда большевистскихъ агентовъ. Въ приморскихъ пунктахъ органы контрЪ-развѣдки обязаны были наблюдать за всѣми въѣзжающими и выѣзжающими, вылавливая и передавая слѣдственнымъ властямъ большевистскихъ агентовъ.

Дѣятельность органовъ контрЪ-развѣдки вызывала не только серьезныя жалобы, но и всеобщее возмущеніе.

На службу въ контрЪ-развѣдку, нормально, шель худшій элементъ, а соблазновъ было много: при арестахъ большевистскихъ дѣятелей обыкновенно находили много награбленныхъ драгоценностей и крупныя суммы денегъ; такъ какъ отвѣтственнымъ большевистскимъ дѣятелямъ грозила смертная казнь, то, за свое освобожденіе, многіе изъ нихъ предлагали крупныя взятки; за полученіе разрѣшенія на выѣздъ за границу многіе также предлагали крупныя суммы. Наконецъ, вообще характеръ дѣятельности органовъ контрЪ-развѣдки открывалъ широкое поприще для всевозможныхъ злоупотребленій и преступныхъ дѣйствій.

Многіе изъ чиновъ контрЪ-развѣдки были отданы подъ судъ, но общее мнѣніе было, что это дѣла не измѣнило и грабежъ, и взяточничество среди чиновъ контрЪ-развѣдки процвѣтали.

Особое Совѣщаніе нѣсколько разъ обсуждало этотъ вопросъ и возбуждало передъ главнокомандующимъ ходатайство о передачѣ функцій контрЪ-развѣдки въ уголовно-розыскную часть, составъ чиновъ которой (преимущественно чины судебного вѣдомства), въ значительной степени, гарантировалъ честное отношеніе къ дѣлу.

Но штабъ Главнокомандующаго доказывалъ, что безъ органовъ контрЪ-развѣдки онъ обойтись не можетъ, и дѣло оставалось безъ измѣненія до конца.

Суровыя же мѣры, которыя генераль Деникинъ требовалъ примѣнять по отношенію къ преступнымъ элементамъ контрЪ-развѣдки, ни къ какимъ положительнымъ результатамъ не привели.

СНАБЖЕНІЕ АРМІИ

Снабженіе арміи производилось, главнымъ образомъ, двумя путями: черезъ союзниковъ и заготовленіемъ черезъ органы снабженія. Былъ еще третій способъ — это захватомъ военной «добычи» отъ большевиковъ.

Союзники (привозили англичане, а французы принимали на себя половину стоимости предметовъ, доставляемыхъ англичанами) доставляли предметы вооруженія, снаряженія, боевые припасы, авіаціонное имущество, предметы инженернаго снабженія и обмундированіе.

По численности арміи, на первое время, доставляемыхъ боевыхъ предметовъ снабженія — было достаточно, но обмундированія было совершенно не достаточно; при постоянной переменѣ личнаго состава (убитые, раненые, больные, плѣнные, дезертиры*) армія не могла быть одѣта даже сносно.

Заготовленіе предметовъ снабженія на своей территоріи, средствами органовъ снабженія, мы наладить, какъ слѣдуетъ, не могли. Отчасти, конечно, это происходило вслѣдствіе неналаженности работы управленія снабженія, но главная причина заключалась въ недостаткѣ денежныхъ средствъ и невозможности пріобрѣтать за границей то, чего нельзя было достать на мѣстѣ.

Съ денежнымъ довольствіемъ также происходили постоянныя задержки, и части войскъ по 2, по 3 мѣсяца не получали денегъ для выдачи жалованія чинамъ и на текущее довольствіе.

Что касается такъ-называвшейся «военной добычи», то съ ней дѣло обстояло совсѣмъ плохо.

Хотя въ тылу арміи имѣлись особыя комиссіи, которыя должны были принимать все захваченное имущество и его сортировать (для выдачи на довольствіе войскъ; для возвращенія владѣльцамъ, у которыхъ оно было отобрано большевиками; для продажи), но, фактически, въ эти комиссіи попадали жалкіе остатки.

Части войскъ, захватившія то или иное имущество, прежде всего, старались устроить свои собственные запасы, а часть посылали въ тылъ для продажи, или обмѣна на что-нибудь другое, нужное для частей войскъ. При этомъ, конечно, были злоупотребленія, и многіе чины, занимавшіеся «товарообмѣномъ» и продажей имущества старались обогатиться сами.

Все это являлось слѣдствіемъ плохо организованнаго снабженія и попустительства со стороны команднаго состава.

А если къ этому добавить, что командованіе арміей совершенно не считалось съ общимъ органомъ снабженія, а считало, что все захваченное на фронтѣ принадлежитъ по праву «военной добычи» данной арміи (Донское Командованіе перевозило къ себѣ на Донъ даже станки съ заводовъ на Донской территоріи), то ясна будетъ та картина безобразія, которая происходила при продвиженіи арміи впередъ, вызывая, со стороны населенія и владѣльцевъ различнаго имущества, жалобы и нареканія.

Вслѣдствіе неналаженности снабженія и несвоевременнаго полученія всего необходимаго, командный составъ арміи и войсковыя части прибѣгали къ реквизиціямъ у населенія.

* Во время гражданской войны, въ періодъ неудачъ, особенно великъ % убыли сдающимися въ плѣнъ и дезертирами.

Платныя реквизиціи, въ этихъ случаяхъ, были вполне законными; но такъ какъ были часто случаи, что войсковыя части не получали своевременно причитающихся имъ денежныхъ средствъ, то реквизиціи производились и бесплатныя. Въ началѣ случаи бесплатныхъ реквизицій были рѣдкіе и при ихъ производствѣ выдавались населенію квитанціи на забранныя продукты, но впоследствии, къ концу лѣта 1919 года, они не только участились, но стали обыденнымъ явленіемъ.

Войска называли это «самоснабженіемъ», а, фактически, эти реквизиціи превратились просто въ грабежъ, возбуждавшій населеніе противъ арміи.

ФИНАНСОВЫЕ ВОПРОСЫ

Между главнымъ Командованіемъ и казачествомъ состоялось соглашеніе о необходимости образовать единый государственный банкъ и перейти къ единому денежному знаку, но фактически это не было проведено въ жизнь.

Ростовская экспедиція заготовленія денежныхъ знаковъ осталась въ вѣдѣніи Донского Правительства, которое согласилось часть выпускаемыхъ денежныхъ знаковъ передавать въ распоряженіе управленія финансовъ Добровольческой Арміи, а также Кубанскому и Терскому Правительствамъ. Но количество получаемыхъ денежныхъ знаковъ совершенно не удовлетворяло потребности въ нихъ.

Управленіе финансовъ Добровольческой Арміи, хотя и оказало помощь Донскому Правительству по лучшему оборудованію Ростовской экспедиціи, но, параллельно съ этимъ, принуждено было оборудовать въ Кіевѣ, Одессѣ и Новороссійскѣ (впоследствии и въ Феодосіи) свои экспедиціи.

Кромѣ того, въ Англии были заказаны, по особому образцу, денежные знаки различныхъ достоинствъ. Заграничный заказъ сталъ выполняться незадолго до катастрофы 1919 года и эти денежные знаки не были пущены въ обращеніе. Кіевская и Одесская экспедиціи, вскорѣ послѣ ихъ оборудованія, должны были быть эвакуированы; Новороссійская и Феодосійская экспедиціи были окончательно оборудованы къ концу 1919 года.

Въ результатъ мы почти все время ощущали острую нужду въ денежныхъ знакахъ и, изъ-за этого, генераль Деникинъ не могъ своевременно увеличить содержаніе служащихъ въ соотвѣтствіи съ вздорожаніемъ жизни*. Недостаточное же содержаніе и жизнь въпроголодь толкали очень многихъ на преступныя поступки; поборы и взяточничество развивались.

* Плохо были обеспечены не только младшіе, но и старшіе чины.

При первоначальномъ формированіи Добровольческой арміи въ 1917 г., когда жизнь уже сильно вздорожала, оклады были приняты минимальные. Генераль Корниловъ получалъ 1000 р. въ мѣсяць, а ближайшіе его сотрудники, генераль Деникинъ и я, по 700 р. въ мѣсяць.

Разбирая документы, я нашелъ слѣдующаго содержанія записку генерала Алексѣева на имя завѣдывающаго контрольно-финансовымъ отдѣломъ Добровольческой арміи, которая мнѣ объяснила, почему семья генерала Алексѣева, бывшая на Донской территоріи во время перваго кубанскаго похода, очень бѣдствовала:

«Лично мнѣ за время дѣятельности въ организациіи опредѣлено вознагражденіе отъ Московскаго центра по 1500 р. въ мѣсяць.

Вслѣдствіе потери связи я не получилъ этого вознагражденія за январь, февраль, мартъ и апрѣль 1918 г.

Конечно, нельзя говорить, что это единственная причина, развившая взяточничество и поборы, но, при вообще значительно понизившемся моральномъ уровнѣ за періодъ войны и революціи, это была одной изъ главныхъ причинъ.

Недостатокъ денежныхъ знаковъ вліялъ на скупку зерна, на шпрокія угольные заготовки и на развитіе работъ по заготовкамъ всего необходимаго для арміи.

Несвоевременные переводы денегъ на довольствіе войскъ, какъ я уже отмѣтилъ, вызывали производство бесплатныхъ реквизицій.

Управленіе финансовъ доказывало, что дѣлалось все, что только возможно для полученія большаго числа денежныхъ знаковъ, но обстановка не позволяла, какъ слѣдовало, наладить дѣло.

Судить не берусь, можно ли было сдѣлать больше, но всѣ обвиняли управленіе финансовъ въ неумѣиіи наладить печатаніе достаточнаго количества денежныхъ знаковъ, въ то время, когда большевики налаживали печатаніе чутъ ли ни въ вагонахъ.

Положеніе управленія финансовъ было чрезвычайно трудное. Но думаю, что если бъ ему вначалѣ и удалось наладить работу печатнаго станка, то на долго этого не хватало бы и это, конечно, не было разрѣшеніемъ вопроса.

Курсъ бумажныхъ денегъ такъ катастрофически падалъ, что какъ бы много ни печаталось денегъ — ихъ, все равно, скоро перестало бы хватать.

Заемъ за границей или значительный кредитъ получить не удалось, а наладить вывозъ хлѣба и сырья мы не сумѣли.

Изъ русскихъ средствъ, находившихся за границей, Добровольческая Армія получила право располагать нѣкоторой, сравнительно, незначительной суммой, но этого было недостаточно.

Былъ еще способъ получить въ распоряженіе казны значительное количество цѣнностей — путемъ скупки золота и драгоценностей у частныхъ лицъ и въ магазинахъ.

На это нѣсколько разъ обращали вниманіе управленія финансовъ; было предположено поручить это дѣло нѣсколькимъ агентамъ, но, насколько мнѣ извѣстно, это осуществлено не было. Думаю, что если бъ это было организовано и за драгоценности казна платила выше рыночной цѣны, то можно было бы скупить ихъ очень много и образовать довольно значительный валютный фондъ. Надо имѣть въ виду, что, какъ ни грабили большевики, по бѣженцы, все же, умудрялись провозить съ собой много драгоценностей, и ихъ на югѣ Россіи накопилось очень много.

Очень сложнымъ былъ вопросъ съ признаніемъ или непризнаніемъ совѣтскихъ денегъ.

Населеніе, у котораго скопилось много этихъ денегъ, было недовольно отказомъ Командованія ихъ признавать; войска, при продвиженіи впередъ, при

Прошу, позаимствовавъ временно эту сумму изъ общихъ запасовъ организациіи и проведя ее по отчетамъ, выдать мнѣ впередъ до расчета съ Московскимъ центромъ. Генералъ Алексѣевъ. 22 апрѣля 1918 г. Егорлыкская».

Значительное повышеніе окладовъ содержанія послѣдовало только осенью 1919 года. Лѣтомъ же 1919 года моя, напримѣръ, семья, при томъ, что я тогда получалъ уже 1800 р. въ мѣсяць, едва сводила концы съ концами, и то только благодаря тому, что жена и дочь сами готовили обѣдъ и стирали бѣлье.

Одинъ изъ губернаторовъ жаловался мнѣ на то, что онъ не только не можетъ пригласить къ своему столу кого либо изъ вызванныхъ къ нему изъ уѣздовъ по дѣламъ службы, но самъ съ семьей буквально голодаетъ.

захватѣ военнопленныхъ, совѣтскихъ штабовъ и различныхъ учреждений, насыщались этими деньгами и также были недовольны ихъ непризнаніемъ.

Особое Совѣщаніе считало недопустимымъ признавать эти деньги хотя бы и временно*. При временномъ ихъ признаніи, то-есть назначеніи срока на обмѣнъ ихъ на денежные знаки, имѣющіе хожденіе на территоріи, освобожденной отъ большевиковъ, у насъ не хватило бы денегъ для производства этой операціи. Свободное же допущеніе въ обращеніе совѣтскихъ денегъ давало бы въ руки Совѣтскаго Правительства слишкомъ могучее оружіе для борьбы съ нами.

Генераль Деникинъ, при объѣздѣ фронта, прислалъ мнѣ изъ Харькова (23 іюня/6 іюля 1919 года) телеграмму, въ которой, между прочимъ, указывая, что распоряженіе о непризнаніи совѣтскихъ, въ частности пятаковскихъ, денегъ, возбуждаетъ населеніе, въ которое выпущено ихъ около миллиарда, сообщаетъ, что генераль Май-Маевскій это распоряженіе пріостановилъ, и просилъ дать объясненіе.

Въ отвѣтъ на телеграмму я послалъ (24 іюня/7 іюля) Главнокомандующему слѣдующій отвѣтъ:

«Вопросъ о совѣтскихъ деньгахъ, въ частности пятаковскихъ, подробно обсуждался Особымъ Совѣщаніемъ и съ практической и научной точекъ зрѣнія. Единогласно признано, что если допустить и признать эти деньги, то мы оставлемъ страшное орудіе въ рукахъ совѣтской власти и ведемъ Россію къ вѣрному банкротству.

Вѣдь при дальнѣйшемъ продвиженіи мы встрѣтимъ еще большее количество миллиардовъ этихъ денегъ. То, что населеніе, имѣющее конечно и романовскія, и керенки, и украинскія, выбрасываетъ на рынокъ именно совѣтскія, прежде всего указываетъ на то, что оно само сознаетъ непрочность этихъ денегъ. Конечно и у войскъ совѣтскихъ денегъ оказалось много. Характеренъ одинъ изъ мотивовъ Май-Маевского, что на армію жертвуется много этихъ денегъ. Конечно эта операція (то-есть непризнаніе совѣтскихъ денегъ) болѣзненная, но Особое Совѣщаніе и Управляющій финансами другого выхода не видѣли. Постановлено предложить всѣ совѣтскія деньги сдавать на текущій счетъ, объявивъ населенію, что пока ихъ судьба не рѣшается; но выдавать можно каждому, независимо отъ принесенной суммы, не болѣе пятисотъ рублей признаваемыми знаками** съ отмѣткой на видѣ на жительство.

Единственное, что возможно — это нѣсколько увеличить выдачу, но врядъ ли допустимо эти деньги признавать».

Генераль Деникинъ согласился съ этимъ объясненіемъ, и имъ были преподаны соотвѣтствующія указанія.

Но эта мѣра, особенно среди рабочихъ, вызвала большое неудовольствіе противъ «бѣлой арміи».

* Исключеніе изъ этого правила, въ смыслѣ временнаго признанія совѣтскихъ денегъ, насколько помню, было допущено только для района сѣвернаго Кавказа.

** Эту уступку, т. е. незначительный размѣнъ, признано было необходимымъ сдѣлать, такъ какъ дѣйствительно городское населеніе, а особенно рабочіе, при полномъ непризнаніи совѣтскихъ денегъ ставилось въ очень тяжелое положеніе.

ВОПРОСЫ ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ И ОПЕРАТИВНЫЕ

Вести правильную работу по формированию и организации армии в условиях гражданской войны, не имея устроенного тыла и не будучи хозяевами на территории казачьих войск, было крайне трудно.

В этой области ошибок было, конечно, много, но я остановлюсь только на вопросе формирования новых войсковых частей и, в частности, на создании регулярной кавалерии.

От «добровольческого» принципа генералъ Деникинъ отказался съ началомъ 2-го Кубанскаго похода, то-есть, примѣрно, съ мая 1918 года.

Хотя армія и продолжала называться «Добровольческой», но, какъ на территории Кубанскаго казачьяго войска, такъ и въ освобождаемыхъ не казачьихъ районахъ, были образованы управления уѣздныхъ воинскихъ начальниковъ и военнообязанные, какъ запасные, такъ и новобранцы, призывались на службу въ войска.

Все находившіеся въ освобождаемыхъ районахъ также обязаны были поступить на службу.

Перешли, такимъ образомъ, къ принципу обязательной службы.

Съ расширеніемъ территории, въ распоряженіи Командованія Арміи оказался значительный контингентъ военнообязанныхъ и явилась возможность приступить къ значительному увеличенію арміи.

Увеличеніе арміи могло производиться двумя путями: или развертываніемъ существующихъ полковъ въ бригады, бригадъ въ дивизіи, дивизій въ корпуса; или формированіемъ новыхъ полковъ и сведеніемъ ихъ въ новыя болѣе крупныя соединенія.

У насъ были примѣнены оба способа, но первому, какъ обеспечивающему болѣе прочныя части, было отдано предпочтеніе.

Увеличеніе арміи путемъ новыхъ формированій производилось въ районахъ, гдѣ не было старыхъ частей Добровольческой Арміи (въ Крыму, въ Новороссіи, въ Кіевской Области, на сѣверномъ Кавказѣ) и при воссозданіи старыхъ полковъ Императорской Арміи.

Эти рѣшенія не вызывали сомнѣній, да и другихъ рѣшеній не было; но способъ формированія частей вызывалъ критику.

Дѣло въ томъ, что вслѣдствіе растянутости фронта и его слабости, штабъ Главнокомандующаго примѣнилъ способъ формированія новыхъ частей на фронтѣ. Получая укомплектованіе, скажемъ, Корниловскій полкъ, выдѣлялъ кадры и тутъ же на фронтѣ формировалъ новый 3-й или 4-й Корниловскій полкъ.

Вновь сформированный полкъ, въ который на укомплектованіе поступали и присланные пополненія изъ запасныхъ батальоновъ и только что взятые въ плѣнъ красноармейцы, въ ближайшіе же дни попадалъ въ бой и, какъ недостаточно сплоченный, при малѣйшей боевой неудачѣ, несъ большія потери дезертирами и плѣнными.

Противники развертыванія частей на фронтѣ указывали и на другой существенный недостатокъ этой системы, а именно, пачальники дивизій, желая скорѣй развернуть свои части, скрывали отъ органовъ снабженія число захваченныхъ у большевиковъ орудій, пулеметовъ, винтовокъ и боевыхъ припасовъ; образовывали свои запасы и это, при общемъ недостаткѣ всякихъ запасовъ, естественно отражалось на планомѣрности формированій; а захваченное

имущество, безъ должнаго ремонта, который произвести на фронтѣ было не возможно, скоро приходило въ полную негодность.

Штабъ Главнокомандующаго не соглашался на выдѣленіе кадровъ изъ дѣйствующихъ частей и на отправку ихъ для формироваціи новыхъ частей въ глубокой тылу, указывая на невозможность ослаблять фронтъ.

Конечно, при формированіи новыхъ частей въ глубокомъ тылу, фронтъ усиливался бы новыми частями значительно позже и это, естественно, должно было бы уменьшить темпъ развитія операцій и не позволило бы сильно растягивать фронтъ.

Но, по мнѣнію многихъ, при формированіи новыхъ частей въ глубокомъ тылу, усиленіе арміи было бы поставлено болѣе основательно и болѣе прочно, а новыя части были бы крѣпче.

Что касается развитія формированій частей регулярной кавалеріи, то на это не было обращено должнаго вниманія.

Командованіе Добровольческой Арміи отлично понимало, что въ гражданской войнѣ, при сравнительной слабости пѣхоты противника, конница должна играть громадную роль. Но у насъ на развитіе формированій регулярной конницы было обращено большее вниманіе лишь лѣтомъ 1919 г., но и то не въ достаточной степени.

Между тѣмъ, если-бъ этотъ вопросъ былъ правильно поставленъ съ осени 1918 года, то, при наличіи большого числа кавалерійскихъ офицеровъ, можно было бы преодолѣть всѣ трудности и къ осени 1919 года имѣть значительную регулярную конницу.

Оперативные планы Главнаго Командованія подвергались, конечно, также критикѣ.

Я остановлюсь только на тѣхъ нападкахъ, которыя, по моему мнѣнію, заслуживаютъ вниманія.

Указывалось на то, что весной 1919 года, послѣ очищенія отъ большевиковъ сѣвернаго Кавказа, было бы болѣе правильно, не занимая Донецкаго Бассейна, а лишь удерживая на правомъ берегу Дона плацдармъ у Ростова, всѣ силы сосредоточить на Царицынскомъ направленіи и, занявъ Царицынъ, развивать операціи вдоль Волги, что нарушило бы операціи большевиковъ противъ арміи адмирала Колчака и дало бы возможность войти въ связь съ послѣдними.

Трудно сказать, конечно, насколько такая операція была бы удачна.

Если-бы удалось удержать Ростовъ и Новочеркасскъ, то она могла дать блестящіе результаты; но если-бъ линію Дона удержать не удалось и если-бъ большевики, опрокинувъ заслонъ и потѣснивъ Донскую Армію, отрѣзали группу войскъ оперирующую на Царицынскомъ направленіи отъ ея базы на Кубани, то это могло бы кончиться плохо.

Затѣмъ многіе обвиняли Главное Командованіе, что оно, гонясь за захватомъ большей территоріи, не сообразуясь съ наличными силами, слишкомъ продвигало армію впередъ, растягивало войска и, въ результатѣ, не имѣя нигдѣ резервовъ, потерпѣло пораженіе.

Этотъ упрекъ, въ связи съ общимъ неустройствомъ тыла, надо признать правильнымъ.

* * *

*

Значительный % преступного элемента среди воинских чиновъ, какъ офицеровъ, такъ и солдатъ, объясняется, прежде всего, тѣмъ, что съ лѣта 1918 года, вооруженныя силы юга Россіи* фактически перестали быть Добровольческой Арміей.

Ряды арміи пополнялись не только идейными людьми, какъ это было въ первый періодъ существованія арміи, а по набору, по принужденію, по повинности; много въ армію попадало и изъ числа военнопленныхъ и перебежчиковъ красной, большевистской арміи.

При общемъ пониженіи моральнаго уровня за періодъ Европейской войны и русской смуты, естественно, что въ ряды вооруженныхъ силъ юга Россіи, а въ частности Добровольческой** Арміи, попадалъ довольно значительный % преступного элемента.

Но тѣ преступныя дѣянія, которыя омрачили дѣятельность вооруженныхъ силъ юга Россіи, тонули въ геройскомъ поведеніи и самоотверженной работѣ русскаго*** офицерства, русской молодежи (студентовъ, гимназистовъ, юнкеровъ и кадетъ) и многихъ простыхъ казаковъ и солдатъ, которые, неся страшныя тяготы и лишения, безстрашно и безропотно шли на смерть ради спасенія несчастной, опозоренной Родины.

* * *

Конечную неудачу такъ называемаго «Деникинскаго періода» большинство приписываетъ тому, что руководители арміи и Особое Совѣщаніе совершенно не справились съ устройствомъ тыла и не уберегли армію отъ развала.

Какъ конечный выводъ — это вѣрно. Но обстановка была такъ сложна, условія работы по государственному строительству были такъ трудны, что неудачи этого періода врядъ ли можно объяснять только неправильной политикой генерала Деникина и его правительства, ошибками послѣдняго и неудачнымъ подборомъ сотрудниковъ.

Не знаю, насколько удачно, но въ своемъ изложеніи я хотѣлъ очертить ту совокупность условій, которыя и привели къ конечной неудачѣ.

Что касается собственно Добровольческой Арміи, то, несмотря на многія тѣневныя стороны, ея самоотверженная и патриотическая работа будетъ отмѣчена исторіей.

Въ заключеніе я позволю себѣ привести выдержки изъ статьи «Побѣда духа» (газета Свободная Рѣчь, отъ 30 марта [12 апрѣля] 1919 г., № 71) чистаго сердцемъ, большого русскаго патриота профессора князя Евгенія Трубецкого:

«Главное отличіе Добровольческой Арміи отъ большевистской — діаметрально противоположный жизненный укладъ... у нихъ (добровольцевъ) есть то, чего нѣтъ у большевиковъ. Есть воинская честь и несокрушимая сила духа.

Въ дни всеобщаго униженія и разложенія, Добровольческая Армія явила эту силу. Въ этомъ ея заслуга, которая больше всѣхъ одержанныхъ ею

* Вооруженными силами юга Россіи называлась совокупность всѣхъ воинскихъ силъ, сформированныхъ на югѣ Россіи для борьбы съ большевиками.

** Оставшейся «Добровольческой» только по названію.

*** Я, конечно, казачество не отдѣляю отъ русскаго офицерства и русской молодежи. Да для нихъ, вопреки мнѣнію нѣкоторыхъ самостоятниковъ, это было бы и кровнымъ оскорбленіемъ.

побѣдъ. Въ эпохи національнаго упадка самое ужасное — это тотъ духовный параличъ, который наступаетъ, когда народъ утрачиваетъ вѣру въ себя. Сколько разъ Россія переживала это мучительное состояніе! Съ него началась русская исторія, когда, отчаявшись въ себѣ, наши предки послали за варягами.

Потомъ то-же отчаяніе — въ дни татарщины и въ тяжкое лихолѣтіе смутнаго времени.

Чѣмъ спасаются въ такія времена? Конечно, не какими либо великими дѣлами массъ, которыя всегда сѣры, безцвѣтны и малодушны, а героическими подвигами избранныхъ, лучшихъ людей...

А народъ былъ тогда, какъ и теперь, все та же колеблющаяся, измѣнчивая масса, которая то звѣрѣетъ и неистовствуетъ, то кается въ своихъ грѣхахъ и подчиняется національному инстинкту, то коснѣетъ въ тупомъ равнодушіи. Не масса дѣлаетъ исторію, а личность.

Она зажигаетъ массы, отъ нея рождается стихійныя, неуправляемыя народныя движенія.

Вотъ почему намъ такъ безконечно дороги тѣ героическіе подвиги, которые были явлены на Кубани и на Терекѣ.

Они пробуждаютъ въ насъ вѣру въ Россію...

Въ заключеніе помянемъ еще заслугу, за которую мы должны отвѣсить земной поклонъ Добровольческой Арміи. Мы живемъ въ эпоху неслыханнаго упадка патріотизма. Одни мѣняютъ родину на выгоду личную, другіе на выгоду классовую. Третьи дѣлаютъ видъ, что ее любятъ, но, на самомъ дѣлѣ, дѣлаютъ карьеру на патріотизмѣ.

И вотъ теперь, среди этой деморализаціи и разложенія, — ясный проблескъ національнаго возрожденія. Мы видимъ людей, которые любятъ Россію беззавѣтно и безгранично, ради нея самой, какъ любятъ безконечно дорогого человека. Ибо какой корысти ждуть отъ Россіи тѣ, кто добровольно, безъ принужденія, жертвуютъ для нея жизнью или становятся ради нея калѣками.

Въ минуту, когда мы не знали, жива Россія или мертва, добровольцы явили горячую, пламенную любовь къ родинѣ и тѣмъ засвидѣтельствовали о таящейся въ ней жизненной силѣ.

Нѣтъ того народа, который въ теченіе многихъ вѣковъ своей исторіи не переживалъ бы критическіе, страшные дни упадка и смуты.

Но отличіе великаго народа — въ его способности подниматься изъ глубины паденія на высоту, недоступную слабымъ и малодушнымъ. Теперь мы видимъ начало такого подъема, онъ засвидѣтельствованъ не словами, а дѣлами, которыя перейдутъ въ исторію и останутся навсегда предметомъ восхищенія и гордости...»